Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 78 (26161) ● Понедельник, 19 марта 1990 года ● Цена 4 коп.

Читайте сегодня:

Поворотная веха

Безусловно, внеочередному третьему Съезду народных депутатов СССР будет отведено особое место в нашей истории. Съезд принял поистине исторического масштаба решения, связанные с коренными изменениями в структуре высших эшелонов власти, в Основном Законе нашей жизни, с введением института президентства. Эти решения — поворотная веха в развитии общества, нашего государства.

Третий Съезд, как известно, был внеочередным. Но люди между собой называли его чрезвычайным.

Что ж, не кривя душой, признаем: обстановка в стране действительно чрезвычайная. Тяжелое экономическое положение, которое ввело в отечественный лексикон слово «кризис», в последнее время усугубляется сепаратистскими устремлениями в ряде республик, взрывами межнациональных распрей, забастовками, ростом преступности. Между тем эти негативные явления не находили должной реакции, адекватных решений в новых органах управления.

Но стоит ли обвинять в этом партию, начатую ею перестройку или парламент, впервые созданный действительно народным волеизъявлением!

Вспомним: многие годы политическая практика исходила из примата интересов государства над интересами людей. За это время мы начали забывать, что и план, и новостройки, и мир на Земле нужны прежде всего для того, чтобы человек был человеком. Чтобы росло его материальное и духовное богатство, чтобы он твердо был уверен в соблюдении своих законных интересов, прав и свобод. Но именно этого лишала его реальность, в которой радением о государственных интересах нередко оправдывались факты произвола, нарушения конституционных прав граждан, пренебрежение центра к нуждам регионов.

Партия, взяв курс на перестройку, решительно отвергла такой подход как несовместимый с общенародными интересами и социалистическими идеалами, как противоречащий принципам гуманного, демократического социализма. Взамен предложены концепции правового государства, самоуправляющегося общества.

Реализацией этого курса на углубляющуюся демократизацию стало создание истинно народных органов власти — Верховного Совета СССР и Съезда народных депутатов СССР. Выполняя волю народа, они прежде всего занялись, и справедливо, наведением порядка в нашем законодательном хозяйстве. Ведь не громкие декларации, а четкие законы необходимы для передачи реальной власти народу. Правовые гарантии, а не лабиринты ведомственных указов нужны для перевода экономики на рельсы подлинного хозрасчета и самостоятельности. И, конечно же, для соблюдения прав, интересов и свобод граждан требуется не только обновление Конституции СССР, но и правовой механизм осуществления провозглашенных в ней принципов.

Однако всерьез занявшись законодательной работой, в какой-то момент мы забыли, что она должна опираться на твердую исполнительную власть. Ведь демократия в правовом государстве — это не только расширение реальных прав и свобод, но и усиление ответственности, дисциплины, организованности.

Между тем лозунгами демократизации, гласности, расширения прав и свобод человека все чаще стали пользоваться разношерстные группы тех, кто, выдавая себя за сторонников перестройки, на самом деле по убеждениям или по своим действиям является ее оголтелым противником. Пользуясь конъюнктурой ситуации в стране, стихийно растущей политизацией масс и не встречая решительного отпора, они сеют в народе зерна гражданского неповиновения, дестабилизируют политическую и экономическую обстановку в стране, ведут откровенную антисоветскую пропаганду.

Разве это совместимо с принципами правового государства! Здесь речь должна идти о прямом нарушении законности, о подрыве основ нашего общества и об ответственности за это. Того же требуют и наши законы. Но когда неэффективна исполнительная власть, тогда бездействуют и законы.

В такой вот, повторимся, чрезвычайной обстановке был созван внеочередной третий Съезд народных депутатов СССР. Помог ли он нам сделать шаг к стабильности, грядущим переменам к лучшему!

Ответ, очевидно, однозначен: да! Прежде всего потому, что принятые на Съезде решения наконец-то четко осуществили необходимое в правовом государстве разделение законодательной, исполнительной и судебной властей, определили место и роль партийных и общественных объединений, восстановив их самостоятельность и самоуправленческие начала. Вместе с тем Съезд, введя новую форму государственного правления, учредив пост Президента СССР, создал институт координации трех самостоятельных властей, ввел персонифицированную ответственность за положение в стране.

О роли президентства, необходимости его введения в последнее время, особенно на Съезде, было сказано уже немало. Этот шаг продиктован, однако, не столько реалиями нынешнего дня, сколько рассчитан на перспективу, на правовое государство. Создание поста Президента было вызвано, как подчеркнуто в проекте Платформы ЦК КПСС, потребностью в поддержании стабильного развития страны, придании большей динамики перестройке и закреплении гарантий ее необратимости, обеспечении нормального и эффективного функционирования всех государственных и общественных институтов, защите интересов СССР и представительства нашего государства на международной арене.

Широкие полномочия Президента СССР, которыми наделил его Съезд, законодательно уравновешиваются возможностями контроля его деятельности со стороны Съезда народных депутатов СССР, Верховного Совета СССР, а также ставшими реальностью гласностью, политическим плюрализмом.

И в этом плане — в исключительной важности и ответственности принятых Съездом кардинальных решений—с особым вниманием была воспринята речь М. С. Горбачева. Не только потому, что это была первая речь первого в нашей истории Президента. А прежде всего потому, что в ней содержалась реальная программа дальнейшего развития страны, преодоления нынешних серьезных трудностей, защиты перестройки и демократии.

Уже одно учреждение поста Президента СССР выводит внеочередной третий Съезд народных депутатов в разряд исторических. Но, думается, его значение определяется не одним введением новой формы государственного правления. Третий Съезд сделал шаг не только к стабильности в государстве, но и осуществил прорыв на новые рубежи демократизации общества.

Да, речь о внесенных по инициативе партии изменениях и дополнениях в статьи 6 и 7 Конституции СССР. Понятия «правящая партия», «ведущая общественная сила» ушли из конституционного текста. Коммунистическая партия, открыв дорогу многопартийности, сама отказалась от монополии на власть, готова к сотрудничеству и политическому диалогу со всеми, кто выступает за обновление социалистического общества. Отныне каждая партия или организация, объединение граждан будут занимать в общественно-политической жизни то положение, которое предопределяется их реальным политическим весом, поддержкой народа.

В связи с этим перед Коммунистической партией встают серьезные задачи. Ей надо учиться работать и действовать в новых условиях политического плюрализма. Отказавшись от монополии на власть, она должна завоевать мандат на доверие у народа. Утвержденные по инициативе КПСС изменения и дополнения Конституции СССР по вопросам политической системы — шаг к обретению этого доверия.

Еще одно значение прошедшего Съезда в том, что он наметил перспективы укрепления народовластия. Верховный Совет с учреждением президентства становится не только не слабее, но и гораздо сильнее как высший законодательный орган. Передав часть функций Президенту СССР, он высвободившийся потенциал сможет направить в законотворчество, усиление контрольных обязанностей. Гораздо активнее смогут действовать палаты — Совет Союза и Совет Национальностей — с тем, чтобы и общесоюзные, и национальные интересы выражались и обсуждались с двух сторон.

Перестройка сегодня подвергается серьезным испытаниям. Но внеочередной Съезд показал: у нашего народа, его избранников-депутатов достаточно мудрости, мужества, сил, чтобы противостоять любым нападкам на курс демократизации, обновления общества.

У нас теперь есть Президент, есть набирающий силу Верховный Совет, есть изъявляющий волю народа Съезд. Они, поддерживаемые советскими людьми,— гарант демократии, основанной на верховенстве закона, гарант необратимости перестройки, гарант соблюдения прав, свобод и интересов человека. Это еще один вывод, который позволяет сделать внеочередной третий Съезд народных депутатов СССР, ставший поворотной вехой в развитии нашего общества, государства.

Лавины — под контроль





Необычно снежным выдался нынешний год на Рудном Алтае. Работники Восточно-Казахстанской снегомерно-лавинной партии в эти дни особенно внимательно следят за обстановкой, чтобы вовремя известить людей о лавинной опасности. Под постоянным контролем находятся горные склоны, спускающиеся к населенным пунктам, железным и автомобильным дорогам. В распоряжении специалистов — вертолеты, другая техника. Регулярные полеты над горами дают возможность вовремя заметить изменения в снежном покрове, определить, где может начаться сползание тысячетонных масс. Продумана система оповещения населения об опасности. Тут нужен глаз да глаз. Если допустишь беспечность, понадеешься только на благополучный исход, может случиться непоправимое. У снежных лавин — страшная сила. Они все сметают на своем пути. Поэтому, если возникает угроза, надо принять все меры, чтобы не случилось беды.

● Сотрудник снегомерно-лавинной партии Александр Дикарев ведет наблюдения за снежным покровом с вертолета.

● В лавиноопасной зоне.

Фото В. Воротникова (ТАСС).

Из почты «Правды»

«Вымывание» труда

Труд у нас становится непопулярным. Иначе чем объяснить, что наши мощные, современные средства информации почти совсем перестали вещать о человеке созидательного труда? Почти все эфирное время предоставлено бесконечным концертным программам, экономике, политике, рекламе, стали даже выделять время религии, вот только не находится времени для представителей труда.

Я не против рока и полуобнаженного танца, пусть будет так, но... где шахтеры, металлурги, чабаны и хлопкоробы, машинисты тепловозов, конструкторы и герои-летчики? Где артисты труда? Или таковые вывелись? Кого нашим девчонкам и мальчишкам ставить в пример? Или всем поголовно идти в музыканты и политики? А кто же будет выращивать зерно, плавить металл, добывать рыбу?

Я понимаю, очень непросто сделать передачу о труженике интересной и привлекательной. Гораздо легче, когда герой передачи — артист или художник. Но, товарищи с радио и телевидения, вы не должны забывать о своем долге перед тружеником. Конечно, было бы нечестно все претензии относить только к работникам радио и телевидения. Это забота и деятелей искусства. Я хотел бы спросить: где наши патриотические песни? Или мы перестали быть патриотами? Где наши картины и скульптуры, воспевающие труд? Я понимаю, уже примелькались крестьянка с серпом и рабочий с молотом. Так найдите новые формы, воспевающие труд, на то вы и наделены талантом. Неужели оскудела наша земля мастерами? Или дело в чем-то другом?

Опустели полки продовольственных магазинов — это скверно, но переживем, «вымываются» дешевые промышленные товары — тоже плохо, но не смертельно. А вот «вымывание» уважения к труду — это уже страшно.

Г. МЕДВЕДЕВ.
г. Полевской,
Свердловская область.

Мода на убеждения?

Ни в одном книжном магазине нашего города не смогла купить портрет В. Ленина. Один из продавцов посоветовал почитать «Архипелаг ГУЛАГ», тогда, мол, перестану искать этот портрет. Нет, не перестану. У меня не вызывает уважения поведение людей, которые стараются подстроиться под моду на идеи.

Во время беседы корреспондента программы «Взгляд» с ректором Московского института народного хозяйства им. Плеханова произошел такой эпизод. Крупным планом был показан шкаф с собранием сочинений К. Маркса и В. Ленина, и ректор, как бы стесняясь, сказал, что эти книги — больше для интерьера, достались ему от бывшего хозяина кабинета. Возможно, у ректора, который является членом КПСС, переменились взгляды на труды основоположников научного коммунизма? В таком случае надо было не стесняться, а аргументировать свою точку зрения. Если же он остался на старых позициях, то честнее было бы сказать об этом прямо. Ведь вопрос был не о вышедшем из моды товаре, а об убеждениях — их менять, как перчатки, стыдно.

А. КОЗЛОВА.
Член КПСС.
г. Новочеркасск,
Ростовская область.

А медали идут...

В эпоху Л. И. Брежнева в ходу была система массового награждения орденами и медалями по разному поводу. И в 1977 году была учреждена очередная медаль — «За преобразование Нечерноземья РСФСР». Одно название чего стоит! Правда, несмотря на «преобразование» Нечерноземья, за прошедшие годы не только не решена продовольственная проблема, но, наоборот, ускорилось опустошение деревень. Однако по-прежнему ежегодно сверху дается разнарядка на медали «За преобразование Нечерноземья РСФСР». Например, в 1989 году по разнарядке Приозерский горисполком вручил 20 таких медалей. И опять в конце января 1990 года приходит письмо из Леноблисполкома: срочно представить списки и документы о награждении очередных 15 человек.

Вот так надо решать Продовольственную программу страны — по-новому!

М. АНТОНОВ.
Старший инспектор по кадрам Приозерского горисполкома.
Ленинградская область.

ЗА РУБЕЖОМ

Белый дом против займов СССР

Интервью Дж. Буша

ВАШИНГТОН, 18. (ТАСС). Президент США Джордж Буш высказался против предоставления в настоящее время финансовых займов Советскому Союзу.

«Я не согласен с идеей о том, что мы должны предоставлять ссуды или давать деньги Советскому Союзу сейчас,— заявил он в интервью радиостанции «Нэшнл паблик рейдио».— У меня возникли разногласия по этому вопросу с лидером большинства в палате представителей, который предлагал предоставлять денежную помощь Советскому Союзу уже сейчас. Я не думаю, что это отвечает интересам Америки, и не думаю, что это требуется для стимулирования реформы, перестройки и гласности в Советском Союзе». Глава Белого дома подчеркнул, что СССР, впрочем, и не обращался с такими просьбами.

На вопрос, состоит ли позиция администрации США в том, чтобы препятствовать СССР в получении кредитов создающегося Европейского банка реконструкции и развития для Восточной Европы, Буш ответил: «Нет, но я считаю, что Советский Союз должен получать займы только в размерах, не превышающих его уплаченной части акционерного капитала. Этот банк учреждался с целью оказания помощи малым восточноевропейским странам, идущим по пути демократии. Советскому Союзу еще предстоит пройти долгий путь, прежде чем ему можно будет предоставлять надежно обеспеченные займы».

Глава администрации повторил ранее высказанную им позицию, согласно которой США могут наиболее эффективно помочь СССР в осуществлении перестройки и экономических реформ, оказывая ему техническое содействие. «Я приветствую попытки Горбачева перестроить свою экономику,— заявил он.— Первые шаги Советского Союза должны состоять в осуществлении реформы. А наши первые шаги должны представлять собой попытку помочь им в осуществлении этих реформ».

Решается судьба страны

Выборы в Народную палату ГДР

БЕРЛИН, 18. (Соб. корр. «Правды»). У площади Маркса и Энгельса в центре столицы ГДР сейчас необычный облик. Он наводит на мысль о центре управления космическими полетами. Площадь заставлена множеством специальных автомашин телевидения и большими белыми «тарелками» антенн, направляющих телевизионный сигнал на спутники связи. Передачи из Берлина сегодня вели 50 телевизионных станций различных стран.

В ГДР проходило важнейшее политическое событие — выборы в Народную палату. Утром по всей стране открыли свои двери 22 тысячи избирательных участков. Они оборудованы кабинами для голосования, в основном присланными из ФРГ. В списках значились 12,3 миллиона граждан, обладающих правом голоса. Своих кандидатов на выборах выдвинули 24 партии и общественные группировки.

Напряженная подготовка к выборам составляла последние два месяца основное содержание политической жизни страны. Только с 1 по 14 марта прошло около 600 митингов и демонстраций, в которых приняли участие 1,2 миллиона человек. Не обращая внимания на принцип невмешательства во внутренние дела соседнего государства, в предвыборной кампании с чрезвычайной активностью участвовали все видные политические деятели ФРГ во главе с канцлером

(Окончание на 4-й стр.)

К 120-летию со дня рождения В. И. Ленина

На улице Мари Роз

Стирая «белые пятна» истории, мы стираем их и с биографии В. И. Ленина. Канонизированный в святого, в эдакого высеченного из гранита идола, он благодаря все большей доступности архивных документов становится человечнее и понятнее для нас. Явственней проступают его незаурядная натура, величие мысли, удивительное сочетание кипящих страстей с холодностью рассудка.

Каждый новый документ, новые воспоминания и свидетельства помогут полней раскрыть этот богатейший характер, осмыслить жизненный путь В. И. Ленина.

Сегодня мы предлагаем читателям небольшой, но глубоко личностный рассказ племянницы В. И. Ленина Ольги Дмитриевны Ульяновой о посещении ею связанных с именем Ленина мемориальных мест в Париже, который она принесла нам в редакцию.

С большим волнением поднималась я по узкой лестнице старинного парижского дома на улице Мари Роз, 4. Столько лет ждала я этого момента, и вот наконец он наступил — мы в мемориальной квартире Владимира Ильича Ульянова (Ленина). Маленькая квартирка с тремя небольшими комнатами и кухней. Надежда Константиновна Крупская рассказывала мне, что кухня была у них «приемной»: к Ульяновым часто заходили знакомые, и все задушевные разговоры велись на кухне за чашкой чая.

Ветеран Французской коммунистической партии Жан Жером и хранитель музея Клод Лямезек встретили нас радушно, увлеченно рассказывали о жизни Владимира Ильича в Париже. Уже сам факт того, что коммунистическая партия Франции купила эту квартиру и создала в ней музей великого русского революционера и мыслителя, красноречиво говорит, насколько ценят здесь Ленина, его заслуги перед мировым рабочим движением.

И в музее, и позже, когда уже находилась дома и мысленно возвращалась к увиденной впервые квартире, передо мной воскресали события многолетней давности...

В ноябре 1908 года Владимир Ильич Ленин собирается переезжать из Женевы в Париж, бывший тогда центром российской политической эмиграции. В Париже в конце декабря 1908 года должна была состояться V Общероссийская конференция РСДРП. Ленин был поглощен подготовкой к ней.

«Надо было дать правильную оценку моменту,— напишет позднее в своей книге Надежда Константиновна,— выровнять партийную линию — добиться, чтобы партия осталась партией класса, осталась авангардом, умеющим даже в самые трудные времена не оторваться от низов, от масс, помочь им преодолеть все трудности, организоваться для новых боев. Надо было дать отпор отзовистам».

Незадолго до переезда Владимир Ильич пишет матери в Россию: «...Надеемся, что большой город встряхнет нас всех — надоело сидеть в этом провинциальном захолустье. Дороже, конечно, в Париже, это верно. Климат, вероятно, не хуже женевского. Здесь сырой довольно климат, неприятны туманы. Разузнаем теперь, как быть с велосипедами. Бросать их жаль— это великолепная штука для отдыха и прогулок,— а пошлины тут, кажется, довольно большие, но я надеюсь, устроимся и с этим».

Мария Александровна всегда была в курсе всех дел своих детей, они часто обращались к матери: она ведь поможет, посоветует, она самый близкий друг. «...Жаль оставлять велосипеды,— отвечает она сыну,— они послужат вам, а ты ведь любишь кататься, и тебе это здорово,— конечно, если ездить умеренно и не потеть сильно, чтобы не простудиться,— а в окрестностях Парижа, вероятно, прекрасные дороги. Митя (Дмитрий Ильич Ульянов.—**О. У.**) страстный охотник ездить на велосипеде — говорил в последний приезд свой сюда (в Москву. — **О. У.**), что поступил бы так: довез бы велосипед до границы,

(Окончание на 6-й стр.)



ВЫСТУПЛЕНИЯ НА ПЛЕНУМЕ ЦК КПСС

16 марта

А. Д. ЛИЗИЧЕВ

(Член ЦК КПСС, начальник Главного политического управления Советской Армии и Военно-Морского Флота)

Товарищи, в докладе Михаила Сергеевича Горбачева в первый день работы Пленума и вчера в речи на Съезде народных депутатов СССР, а также на встрече с делегатами-военнослужащими было отмечено, что путь к повышению роли армейских партийных организаций и политических органов в строительстве качественно новых вооруженных сил лежит через обновление всей партийно-политической работы, через демократизацию жизни и деятельности воинских коллективов. Подчеркнуто было, что это непростой вопрос. И это действительно так, товарищи. Мы всесторонне обсудили его на коллегии Министерства обороны, на бюро Главного политического управления, на совещании членов военных советов — начальников политических управлений в период работы настоящего Пленума и Съезда народных депутатов. Все участники этих дискуссий единодушно высказались за то, чтобы партийное и политическое влияние в Вооруженных Силах, во всех сферах нашего оборонного строительства было и впредь определяющим и эффективным.

Коммунисты армии и флота отвергают лозунг деполитизации Вооруженных Сил, который стал главной козырной картой для тех, кто пытается свести на нет влияние партии в армии и на флоте, духовно разоружить личный состав Вооруженных Сил и нанести тем самым неприемлемый ущерб крепости армии и социализма.

Созданные революционным творчеством партийных масс в годы гражданской войны под руководством Ленина и Центрального Комитета партии политорганы выдержали испытания военного и мирного времени, твердо и последовательно проводили и проводят политику нашей партии в Вооруженных Силах.

Но жизнь идет вперед. Обновленная партия передает административные, хозяйственные и другие функции органам Советской власти. В Уставе также четко зафиксировано, что все органы партии являются выборными. А значит, в перспективе должны быть разграничены функции политорганов на политические, осуществляемые политическими отделами и политическими органами до Главного политуправления включительно, во главе с заместителями по политчасти командиров и начальников всех степеней, с одной стороны, и партийные органы — с другой стороны, от полкового парткома до высшего партийного органа Вооруженных Сил, наделенного правами комиссии ЦК КПСС.

Министерство обороны и Главное политическое управление подготовят соответствующие предложения, внесут их в установленном порядке в Центральный Комитет партии и Верховный Совет страны. Что касается конкретных сроков, то представляется последовательным и логичным предложение руководителей всех крупных политорганов армии и флота — провести эту работу на базе решений XXVIII съезда партии в ходе реализации военной реформы.

Своеобразным предостережением против поспешности в проведении подобной реформы должен стать для нас опыт ряда стран Восточной Европы. Здесь отмена политорганов и запрет на деятельность в их армиях партийных организаций привели к резкому обострению проблемы воинской дисциплины, росту случаев дезертирства, а в некоторых случаях — к моральному разложению подразделений и даже воинских частей и соединений. «Монополия» компартий здесь заменяется сегодня монополией противостоящих им политических сил.

Нельзя сбрасывать со счетов и опыт военного строительства в Соединенных Штатах и в странах НАТО, в составе армий которых с давних пор существуют и активно функционируют мощные политические (идеологические) структуры, проводящие в жизнь политику господствующих политических сил. Упразднять их там не собираются.

Таким образом, товарищи, у нас вопрос не стоит об упразднении политорганов и деполитизации армии, на чем так настаивают некоторые «отцы русской демократии». Речь идет о кардинальной их реорганизации, предполагающей создание такого механизма партийно-политического влияния на личный состав, который бы наилучшим образом отвечал задачам современного этапа советского военного строительства, духу нашей военной доктрины, целям предстоящей военной реформы.

Товарищи, перестройка в армии и на флоте, как и в обществе, идет непросто. Есть значительные упущения в подготовке войск и флотов, невысока эффективность политико-воспитательной работы, нередко мы не успеваем за политизацией людей. Безусловно, у нас есть что критиковать и есть кого критиковать. Каждого из нас, если заслуживаем, можно наказать, можно уволить в запас или в отставку. Но военнослужащего нельзя унижать, он защитник Отечества. Сейчас же кое-кто прямо-таки специализируется на том, чтобы унизить само звание воина, особенно офицера и генерала, авторитет воинской службы вообще.

Несколько дней назад мы провели совещание руководящих работников военных комиссариатов. Люди с болью говорят о том, что призыв молодежи на действительную военную службу в ряде регионов страны стал ареной политической борьбы. Все делается для того, чтобы сорвать весенний призыв. Думается, что в этих условиях необходимо решение на уровне правительства, а то и Верховного Совета страны. Один только пример, товарищи. После решения Верховного Совета Литвы 11—12 марта за 3 дня только в Прибалтийском военном округе дезертировало из армии более 50 военнослужащих-литовцев. Не могу не заметить, к сожалению, что многие республиканские законодательные акты антисоветского и антиармейского характера, противоречащие союзному законодательству, еще недавно подписывались некоторыми Председателями Президиумов Верховных Советов республик, даже членами Центрального Комитета нашей партии, и нам трудно, товарищи, объяснять людям такую безответственную позицию таких ответственных работников.

Михаил Сергеевич, Вооруженные Силы с большой радостью и одобрением приняли весть о государственной программе социального развития Вооруженных Сил. Мы просим взять ее реализацию под контроль, чтобы последовательно и твердо эта программа проводилась в жизнь.

И последнее, товарищи. Одобряя в целом проект Устава, мы внесли конкретное предложение по § 26 Устава, в котором учтена и перспектива реорганизации политорганов. Мы обратили, наверное, внимание, товарищи, что в проекте Устава по-новому изложен порядок взаимоотношений армейских партийных организаций с местными партийными органами. Этим подчеркивается, что наши связи будут крепнуть, наполняться новым содержанием, что принцип единства армии и народа получит новый энергичный импульс. И в этой работе мы рассчитываем на квалифицированную товарищескую помощь нам со стороны Центральных Комитетов компартий республик, крайкомов и обкомов партии, их первых секретарей.

И в заключение хотел бы сказать, что в Вооруженных Силах до XXVIII съезда КПСС будет проведена полная отчетно-выборная кампания, а делегаты на съезд будут избраны непосредственно от партийных организаций армии и флота. Мы все сделаем для того, чтобы политическое влияние на армию никогда не снижалось, а крепло и дальше. Спасибо.

М. Ш. ШАЙМИЕВ

(Первый секретарь Татарского обкома КПСС)

Из всего многообразия проблем, обсуждаемых в связи с подготовкой к XXVIII съезду партии, мне хотелось бы остановиться на некоторых из них, которые, на мой взгляд, больше всего волнуют коммунистов и беспартийных. Прежде всего это необходимость выработки и осуществления таких мер, которые бы позволили преодолеть отчужденность коммунистов от партийной политики, по-настоящему утвердить власть партийной массы как основы для обновления нашей партии.

Высказанные в этом отношении в проекте Платформы ЦК КПСС мысли и предложения в основном одобрительно восприняты коммунистами нашей республики. Многие за то, чтобы по-новому осмыслить принцип организационного строения партии, принцип демократического централизма, имея в виду сделать больший акцент на демократизм. Думается, совершенно верно, что в проекте нового Устава предусматривается право меньшинства отстаивать свою точку зрения и после принятия решения при обязательном его выполнении.

Безусловно, повышению роли низовых партийных звеньев, коммунистов будут способствовать введение прямых, на альтернативной основе выборов секретарей партийных комитетов всех уровней, делегирование в состав вышестоящих партийных комитетов непосредственно из первичных партийных организаций.

Что касается порядка избрания делегатов на XXVIII съезд партии, то многие партийные комитеты и организации, обсуждая опубликованный проект, отдают предпочтение выборам делегатов по одномандатным округам. Ибо такой способ более демократичен, он позволяет каждой первичной парторганизации, каждому коммунисту участвовать в формировании делегатского корпуса.

Многое в ускорении перестройки всех звеньев партии зависит от активности первичных партийных организаций. Пока, к сожалению, многие из них не занимают активную позицию, не нашли свое место в жизни трудового коллектива. Надо признать, что в этом есть немалая доля вины обкома, горкомов и райкомов КПСС. Мы здесь явно недорабатываем. Однако нельзя не сказать и о том, что ЦК КПСС до сих пор четко не определил роль и место первичных партийных организаций, являющихся основой партии в условиях перестройки. Не ликвидирует в полной мере этот пробел и проект нового Устава КПСС. В нем нет ответа на вопрос о предназначении партии, первичных ее организаций. А следовало бы особо подчеркнуть, что партия призвана выражать и защищать интересы трудящихся, *организуя их*. И поэтому главным полем ее деятельности являются трудовые коллективы. Следовало бы, на наш взгляд, в новом Уставе сказать о необходимости глубокой перестройки деятельности первичных парторганизаций, о путях ускорения этого процесса, чтобы партия стала политической организацией трудового коллектива, а не придатком администрации.

В новом Уставе КПСС должны быть более четко определены границы компетенции первичной партийной организации, статус ее секретаря. Необходимо раскрыть характер, содержание взаимоотношений парторганизации с администрацией, органами самоуправления, общественными организациями и трудовыми коллективами за ее пределами, а не ограничиваться лишь упоминанием об этом в общей фразе, как это пока делается в проекте. Все это подняло бы роль первичек, активизировало бы деятельность каждого коммуниста.

Думается, в проекте Платформы ЦК КПСС обоснованно ставится вопрос о расширении прав краевых, областных, окружных партийных комитетов. Можно было бы ожидать, что в проекте нового Устава КПСС это положение будет наполнено новым конкретным содержанием. Но, к сожалению, в проекте Устава это не нашло отражения.

В этой связи хочется сказать о том, что назрела необходимость решить вопрос о статусе партийных организаций автономных республик. Конституция Татарской АССР, как и других, объявляет автономную республику социалистическим государством. В соответствии с Конституциями СССР и РСФСР республика имеет государственные органы — Верховный Совет, Совет Министров АССР. А вот партийная организация именуется областной: это ничем не объяснимое и не оправданное несоответствие отнюдь не просто словесного свойства, потому и следует устранить его, предоставив статус республиканской организации КПСС и закрепив это в новом Уставе партии.

Говоря о вопросах, связанных с подготовкой к XXVIII съезду КПСС, проектом нового Устава, считаю необходимым от имени ветеранов партии поставить еще один вопрос, на первый взгляд частный, но весьма важный, который можно было бы решить уже на сегодняшнем Пленуме ЦК КПСС. Речь идет о ветеранах партии, которые, будучи приняты кандидатами в конце 20—30-х годов, стали из-за чисток, различных политических аномалий членами партии лишь через 5—7 лет. Так, например, в Казани живет член партии с 1936 года учительница Гумерова, принятая кандидатом в 1927 году. Ее вины в столь долгом пребывании в кандидатах нет. Она всю жизнь честно выполняла свой долг. Во время встреч с избирателями также выявлены отдельные ветераны партии со схожей судьбой. Очевидно, по стране речь может идти о нескольких тысячах коммунистов, оказавшихся в таком положении. Все они в преклонном возрасте. Думаю, было бы справедливым определять их партийный стаж с момента принятия их в кандидаты, тем более что в проекте нового Устава предусматривается прием в партию без кандидатского стажа.

Глубокую озабоченность вызывает сегодня вопрос идейного и организационного единства партии. Мы не можем сейчас утверждать, что все члены партии едины в своем политическом мировоззрении, взглядах и установках. Партийные массы не знают, например, как относятся Центральный Комитет партии, высшие партийные органы к «Демократической платформе в КПСС», в которой провозглашаются свобода фракций в партии, превращение КПСС в партию парламентского типа и т. д.

Рядовые коммунисты сегодня уже затрудняются в выборе своей позиции. Не могут разобраться, с кем они должны быть, так как многие лозунги «Демократической платформы в КПСС» так же привлекательны, как и наши общие лозунги. А вот о различиях, можно сказать, о разногласиях все-таки позиции Центрального Комитета партии до сих пор нет. Но ведь реальность такова, что здесь речь идет не только о плюрализме, свободе выражений мнений, их сопоставлении, о чем говорится в обсуждаемом сейчас проекте нового Устава, а о стремлении разрушить партию изнутри.

И это уже совсем иная ситуация. Так оправданно ли молчание? Не пора ли нам занять четкие, твердые позиции в этом принципиальном вопросе и довести их до всех членов КПСС? Если мы хотим иметь партию, которая способна вести в это ответственное время за собой советское общество, то мы должны сделать все, чтобы нас не раздирали внутрипартийные распри. Партия должна быть единой, а вся ее деятельность строиться на ленинских принципах. Должен быть рассмотрен вопрос о механизме самоочищения партии, необходимо освободиться от принципиально несогласных с политикой партии. Эти вопросы все настойчивее ставятся многими членами партии.

Сегодня невероятно обострился «национальный синдром». Очень важно в этих условиях не только не допускать дестабилизацию обстановки в любом регионе страны, но все мы должны делать все возможное, чтобы сохранить и приумножать вековые традиции дружбы, сотрудничества и взаимной помощи народов, как это определено решениями сентябрьского (1989 г.) Пленума ЦК.

Мы ни на миг не можем упускать из виду то, что национальный вопрос и межнациональные отношения затрагивают мир *чувств, эмоциональную сферу* жизни человека. Потому во всем необходимы такт и взаимоуважение.

Безусловно, это относится к нам, партийным комитетам и организациям, которые призваны вести повседневную работу по интернациональному и патриотическому воспитанию, совершенствованию межнациональных отношений. Но хотелось бы подчеркнуть, что особая взвешенность и политическая мудрость требуются и от средств массовой информации. Ибо сейчас любое неосторожное слово, касающееся национальных отношений, неточная географическая терминология могут привести к самым непредсказуемым последствиям.

В последнее время в ряде уважаемых изданий назойливо муссируется, например, утверждение о негативной роли татарского народа в истории страны. На страницах «Правды» утверждается, что русский мат—это результат влияния татар. «Советская культура» пытается убедить, что русский язык—это голос древней татарщины. Газета «Известия» дает такое открытие: «социализм — это татаро-монгольское иго в русско-еврейском исполнении»... Номера газет, все выдержки есть, представлю их при необходимости.

Подобные факты, товарищи, не так уж безобидны. Они подогревают страсти, будоражат различные силы. И надо сказать, к сожалению, они не получают принципиальной партийной оценки со стороны отделов ЦК, имеющих прямое отношение к этим вопросам.

Авторитет средств массовой информации и их влияние на формирование общественного мнения общепризнанны. Их позиции и оценки неоднозначных сложных проблем современности приобретают все большее значение. Но это означает и возрастание их ответственности перед обществом, народом за объективность и созидательность своих публикаций. В условиях углубляющейся демократизации, обновления партии должен быть также отработан механизм взаимодействия с партийной печатью и другими средствами массовой информации.

Сегодня также считаю необходимым напомнить, тем более я имею поручение от имени съезда журналистов Татарской АССР, о необходимости решения вопроса оплаты труда работников средств массовой информации, который сейчас порождает противоречие на фоне повышения зарплаты работникам партийных, советских, комсомольских и профсоюзных органов.

Многочисленные встречи, контакты, беседы в трудовых коллективах, партийных организациях подтверждают, что люди все больше осознают необходимость объединения всех здоровых сил общества, укрепления дисциплины и порядка.

В заключение хочу сказать, что учреждение в стране поста Президента, его программа вселяют уверенность и являются хорошей базой для проведения предсъездовской работы и осуществления мер, направленных на стабилизацию обстановки в стране и продвижение вперед. Спасибо.

Г. В. СИВЕЦ

(Секретарь парткома производственного объединения «Ижевский механический завод»)

Товарищи коммунисты! Что отрадно — это участие секретарей первичных партийных организаций страны на Пленумах Центрального Комитета становится нормой. Это зримое подтверждение движения по пути демократизации в партии. Мое выступление — отражение мнений ряда секретарей парткомов крупных промышленных предприятий, присутствующих на сегодняшнем Пленуме, а также коммунистов этих коллективов. Коммунисты, секретари парторганизаций как кислорода ждали решений февральского Пленума ЦК КПСС, ждали не только проекта Платформы, ждали проекта Устава, об ускорении принятия которого неоднократно были направлены просьбы коммунистов в Центральный Комитет КПСС. Но, увы, вновь прошел месяц. Сегодня многие коммунисты ждут документов Пленума, чтобы приступить к конкретной работе по подготовке XXVIII съезда, а вы снова опаздываете с принятием решений. Медленно и непоследовательно реализуются решения XIX Всесоюзной партконференции, поэтому не преодолен разрыв между словом и делом. Мы зачастую догоняем уходящий поезд. До сих пор не проведено всесоюзное совещание секретарей райкомов и горкомов партии, а постоянные встречи с секретарями первичных организаций в Центральном Комитете не стали нормой. В сегодняшней ситуации это уже не претензия, а требование жизни, с тем чтобы сократить разрыв между Центральным Комитетом и парторганизациями на местах.

Товарищи члены Центрального Комитета, через встречи по регионам окунитесь в проблемы первичек, ведите с ними постоянный совет, не держите нас на голодном информационном пайке.

Считаем, что эту работу на местах необходимо организовать, привлекая всех членов и кандидатов в члены ЦК, аппарат Центрального Комитета, вплоть до членов Политбюро. Сегодня можно с уверенностью сказать, что коммунисты промышленных предприятий — за единство в рядах КПСС, за единство Советского Союза. Но в то же время большинство коммунистов считают, что пора размежеваться — Егор Кузьмич отметил это в своем выступлении — с теми, кто хотел бы расколоть партию, затянуть *перестройку. Пора однозначно* сказать таким коммунистам: сдайте партийные билеты.

Породив митинговую демократию, мы вдруг опешили перед ее оголтелостью, непорядочностью ряда коммунистов, которые с партийным билетом упорно, кто на Платформе ЦК КПСС, а кто и без всякой платформы, подрывают авторитет партии, навешивают ярлыки честным коммунистам. При встрече с коммунистами в цехах радует то, что разговор идет по-деловому. Критикуя, коммунисты желают одного: не уничтожить, не развалить, а изменить ситуацию к лучшему, укрепить, сплотить свои ряды. Ознакомившись с проектом Устава КПСС, предложенным Пленуму для обсуждения, необходимо отметить, что видна попытка учесть предложения коммунистов, но все же он не вызывает удовлетворения. И прежде всего оттого, что в нем, как и в Платформе, размыта идейная основа партии, утеряна ее цель, по многим положениям исчез стержень, как это сделано с демократическим централизмом, положения подчас неточны, неясны. Определение в преамбуле проекта Устава партии как общественно - политической организации вносит какую-то неопределенность. Считаем: КПСС должна быть политической организацией. Устав в предложенном виде не воспринимается как Устав партии, стоящей на марксистско-ленинских позициях. Складывается впечатление, что КПСС стыдливо избегает термина «марксизм-ленинизм», хотя это учение признано бесценным достоянием человечества. Складывается впечатление о партии как о клубе, группе, течении, парламентской партии, но не о боевой, сплоченной армии коммунистов-ленинцев.

Мы считаем нецелесообразным иметь в разделе III «Организационное строение партии» толкование о создании партийных клубов, теоретических семинаров, дискуссионных центров и других форм, объединяющих коммунистов по интересам, так как это формы и методы политической, идеологической работы, а не структурные уровни партии.

КПСС, как явствует из проекта Платформы ЦК к XXVIII съезду, не скрывает своего стремления быть правящей партией, следовательно, она открыто претендует на авангардную роль в политической системе. Однако это не нашло отражения в проекте Устава. Признавая, что основой партии является первичная парторганизация, в проекте Устава довольно четко и полно раскрыты роль, место и функции парторганизаций любых уровней, кроме первичных. И до тех пор, пока мы не определим права и обязанности, главную задачу первичной организации в трудовом коллективе и за его пределами, мы не сможем реально отстаивать производственный принцип организаций, против которого все громче выступают определенные силы как вне, так и в самой партии, о чем неоднократно говорилось на различных форумах.

На наш взгляд, целесообразно в развитии пункта 18 Устава включить положение о том, что первичная парторганизация выступает организатором в решении задач экономического и социального развития, соблюдения принципов социальной справедливости, используя политические методы работы. В Уставе должно быть определено положение о собственности, материальной базе первичной, районной, городской, областной организаций, которые должны выступать как юридическое лицо. Следует оговорить перечень сфер и форм предпринимательской деятельности партии.

Основная тяжесть работы партии лежит на плечах секретарей цеховых партийных организаций. Это они сегодня принимают на себя удар от ошибок всех вышестоящих руководящих органов.

Сегодня необходим Закон о партиях и общественных организациях, где был бы оговорен статус членов выборных органов, секретарей первичных, цеховых парторганизаций в рамках Конституции СССР, в рамках трудового законодательства. Мы согласны с мыслью Михаила Сергеевича, что Устав КПСС должен быть кратким и емким по содержанию. Вместе с тем он в себя должен впитать все основополагающие принципы с тем, чтобы после его утверждения на съезде исключить дополнительные инструкции, а если таковые и будут, то они должны непременно утверждаться на Пленуме ЦК КПСС после обсуждения в первичных парторганизациях.

Единая молодежная политика, политика последовательная, направленная на объединение молодежи вокруг КПСС, необходима партии как источник пополнения ее рядов. Если хотите, источник жизни. В Уставе КПСС следует иметь отдельный раздел «Партия и молодежные коммунистические организации».

Товарищи! В период выборной кампании в местные Советы, которая еще не закончилась, не без участия прессы было сформировано общественное мнение, которое лишило избирательных прав большую группу честных, высококвалифицированных руководителей по роду занятий, что запрещено Законом о выборах. Под предлогом плюрализма и гласности многие средства массовой информации шельмуют партию, партийных, советских, хозяйственных руководителей, порой честных коммунистов и тружеников. Что это? Захват печати, телевидения, радио неформальными организациями, «теневой экономикой» или недоработка партийных органов? Наверное, то и другое.

Считаем, что настало время срочно решать вопрос о партийных средствах массовой информации, которые бы отражали суть политики партии, работали на повышение авторитета ее, на консо*лидацию коммунистов*. Что касается отчетов и выборов в парторганизациях, то с учетом сложившейся обстановки на местах предлагаем право решения вопроса о проведении отчетов и выборов в первичные парторганизации делегировать краевым, областным комитетам партии.

Товарищи! Все наработки проекта Устава КПСС, конкретные предложения и замечания с учетом мнений коммунистов партийных организаций нами переданы в комиссию ЦК КПСС. Спасибо за внимание.

Р. Г. ЯНОВСКИЙ

(Член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, ректор Академии общественных наук при ЦК КПСС)

Дорогие товарищи! Вот уже пять лет мы перестраиваем себя и свои обстоятельства, реализуя грандиозные по значимости решения апрельского (1985 года) Пленума Центрального Комитета.

Предложенный проект Устава нашей партии подытоживает многолетний путь ее развития и отражает ее нынешнее состояние. Характерная особенность этого документа — значительное сокращение его объема и радикальная демократизация. Это хорошо.

Хочу напомнить, что еще на третьем съезде нашей партии в 1905 году Владимир Ильич Ленин предостерегал нас от заполнения Устава множеством параграфов, превращающих его в собрание благих пожеланий.

Надо сказать, что проект избежал этого. Он написан легким, хорошим языком. Я думаю, что нам предстоит еще поработать и сделать его действительно доступным каждому.

Несколько конкретных предложений и замечаний. Думается, в параграфе о правах членов партии нельзя ограничиваться положением, что член партии может только выдвигать и обсуждать вопросы политики и внутренней жизни партии. В Уставе надо записать более четко право члена партии прямо и через представителей участвовать в решении всех вопросов политики партии, дополнив его правом получать полную и своевременную правдивую информацию о жизни партии, деятельности ее руководящих органов.

Не включено в проект Программы или слабо еще прописано положение, зафиксированное в действующем ныне Уставе,— о праве члена партии критиковать не только каждого коммуниста, но и любой партийный вышестоящий орган.

Наряду с положением о партийных взысканиях целесообразно записать положение о поощрениях членов партии, особенно поощрениях моральных.

После принятия Закона о собственности в нашей стране — и здесь уже об этом говорилось — чрезвычайно важным становится положение Устава о собственности партии. С какой легкостью мы сейчас передаем те или иные сооружения, видно каждому. Не мое! И здесь в этом отношении потеря чувства собственности, участившиеся за последнее время попытки ликвидации прав партийных комитетов на владение объектами партийной собственности по существу приняли антиконституционный характер.

Созданные на партийные средства здания и сооружения, учебные заведения, издательства, курсы, созданные известно с каким трудом, они принадлежат в целом-то всему народу. Тут надо отстаивать и защищать, причем не делать таким образом, на что мы мастера с вами: сначала построить под что-то, потом перестроить, а затем поселить кого-то третьего. И так до бесконечности. Пора эту практику заканчивать. Если нужны медицинские учреждения, те или иные социальные объекты, лучше строить их вновь, иначе это обходится дороже и, главное, не решает вопросов.

Далее хотелось бы сказать о борьбе коммунистов за авангардную роль партии. Положение изменилось. Скажу откровенно, для меня, как и каждого коммуниста, нелегким был путь раздумий, как постигнуть диалектику этого процесса. Хотелось бы поддержать в этой связи тезис Михаила Сергеевича Горбачева в докладе о сохранении названия партии, определении ее как коммунистическая. Товарищи, это очень важно. Изменение названия партии вызвало бы определенные издержки в теории разработки концепции гуманного, демократического социализма и практики построения социально справедливого общества. Нельзя с такой легкостью относиться к этому сложнейшему делу. Просто диву даешься: Томас Мор 450 лет тому назад, будучи лордом-хранителем печати, за коммунистические убеждения был казнен. Но он спокойно шел на это, чтобы отстоять свое мировоззрение. Не успело у нас подуть легким северным ветром, не успела обозначиться какая-то неустроенность, как иные стали бежать и отказываться от своих коммунистических убеждений. Так пусть уходят! Придут новые легионы молодежи к построению общества социальной справедливости!

Марксизм есть интернациональное учение. За нами смотрит весь мир. Отказ от него может быть истолкован в коммунистическом и национально-освободительном движении как ревизия этого учения. Но мы не должны забывать и того, что есть другой отряд социалистического движения, что мы с вами все вышли из социал-демократии. И мы должны искать союзников во всех отрядах левого движения в решении тех задач, которые стоят перед нами.

Партия политическими методами, постоянной работой над собой должна добиваться ведущего интеллектуального, духовного, нравственного положения в обществе. В этом плане большой шаг вперед сделал февральский Пленум Центрального Комитета. Проект Устава опирается на новую Платформу Центрального Комитета и соответствует ее демократическому духу. Интеллектуальная мысль партии не останавливается ни на минуту. Вместе с партией перестраиваются академия, 15 высших партийных школ, наращивая научный потенциал. Но проблем много, слабых мест тоже. Мы видим — застой очень сильно ударил по партийно-политическому образованию и превратил его в догматику.

К сожалению, и в прессе, по радио, телевидению приоритет отдается часто негативным явлениям, излагаемым с позиций обыденного сознания. Здесь я, товарищи, вижу и другую сторону. Наплыв, напор обыденного революционного сознания сбивает многих журналистов с толку, и они иногда теряют ориентир, допуская ошибки. В этом отношении нам надо им помогать и выводить их на дорогу теоретических знаний.

Стихия этого негативизма не захлестнула ученых, они с марксистских позиций стремятся освещать революционный общественный процесс перестройки, решительно преодолевая в теории догматизм, стереотипы застойных лет. Надо сказать, вопрос этот нелегкий, и ученым тоже непросто отказаться от старого и перейти к новому пониманию процесса.

Сегодня мы строим свою политику на основе научного анализа реальной жизни, в контексте всей общественной практики, знания законов и перспектив общественного развития и исторического опыта 20-го столетия. Все это требует проведения коренной, радикальной перестройки системы партийного образования, его демократизации. Мы должны в этом отношении все учиться. Мы должны учить и профсоюзный актив, и советский. Демократизация партийно-политического образования должна получить широкую дорогу.

Сознательные трудящиеся массы, партия, вооруженные современной теорией, диалектическим методом разрешения проблем,— вот тот человеческий фактор, который может предрешить будущее гуманного демократического социализма. В обществе идет возрождение и обогащение ленинских традиций, овладение субъективной диалектикой. Хочу подчеркнуть это особо, потому что вопрос субъективной диалектики, на это указывал Ленин,— вопрос очень сложный. Речь о том, как адекватно научиться во всей противоречивости жизни отражать объективные реалии, которые происходят в обществе. Этому надо учиться, и учиться упорно. Партия это делает, ориентируется и быстро меняется в новой политической, экономической обстановке, адекватно реагирует на изменения в обществе путем быстрой смены тактики, лозунгов, методов, способов работы. Это большая проблема. Гуманизация и демократизация партийно-политического образования, подготовка резерва кадров — это важные стороны нашей педагогической и научной *работы. Они выступают как* антиподы технократизации и авторитарности. Взаимосвязь гуманизации и демократизации, образования с потребностями овладения партией формированием правового государства — это важнейшие вопросы, которые стоят перед нами.

Несколько слов хочу сказать о моральных проблемах. Заканчиваю. Мне очень понравилась в «Правде» страница, которая посвящена этому вопросу. К сожалению, мы заболтали нравственные проблемы. Их надо решать практически, превращать в действенный фактор обновления. Эти вопросы требуют решения на базе Платформы ЦК партии и ее нового Устава. Причем мораль, как известно, непросто формировать, нужны практические действия, а не только слова. Все эти вопросы ждут своего научного освещения и разрешения на базе новой Программы и платформы Устава.

Думается, целесообразно усилить внимание Центральной Ревизионной Комиссии и местных контрольных, ревизионных органов к соблюдению коммунистами морально-этических проблем.

И последний вопрос. Ныне, это бесспорно, институт Президента — крупное достижение и завоевание политической мысли и человеческой практики. Мы радуемся той политической победе, которая в нелегкой борьбе произошла на Съезде народных депутатов. Но социализм не просто заимствует, наследует имеющийся мировой опыт. Он создает нечто новое, находит собственные решения. Корни этого вопроса уходят в природу социалистического строя. Вместе с тем хочу подчеркнуть: президентство, парламентаризм органично, диалектически опираются на национальную форму, народные традиции, на традиции Советов, порожденные ивановскими ткачами, рабочим классом, народом нашей страны в ходе революционной борьбы более 80 лет назад. Главное, чтобы уловить эту диалектику — Советы, Партия, Президент.

Н. А. НАЗАРБАЕВ

(Первый секретарь ЦК Компартии Казахстана)

Товарищи! Коммунисты нашей республики считают безусловно позитивным фактом развернув*шуюся дискуссию по проекту* Платформы ЦК партии.

Впервые за долгие годы не какая-то часть, а практически все коммунисты получили возможность открыто и честно высказать свое мнение о судьбе партии, о ее месте, роли в обществе, о путях коренной перестройки партийной работы. Однако нельзя не видеть, что резкая, но очень справедливая критика тех или иных положений Платформы несет в себе не только позитивное начало. Некоторые члены КПСС хотели бы использовать развернувшуюся дискуссию для отрицания любых конструктивных действий, направленных на сплочение коммунистов в политической борьбе. Они стремятся изнутри ослабить партию, вообще лишить ее какой-либо надежды на авангардную роль в обществе. Особенно опасно, что делается это, как и многое другое, далеко от интересов народа, под маркой политического плюрализма, под прикрытием лозунгов борьбы с партийными консерваторами. Слов нет, консерватизм существует. Но ведь воинствующие радикалы норовят выплеснуть вместе с грязной водой и ребенка.

Только слепой не заметит этого стремления, скажем, в выдвинутом ими тезисе о необходимости фракционности в партии. Если мы сойдем с пути открытого, честного, но непременно товарищеского в интересах партии диалога и свернем на кривую дорожку конфронтации, драки за лидерство, ни о каком политическом авторитете КПСС не может быть и речи. Это наше глубокое убеждение.

Сегодня каждому ясно, что партия, структуры которой намертво срослись с государственными, а внутренняя жизнь далека от демократизма, должна радикально реформироваться.

В новом Уставе, на наш взгляд, следует рассмотреть укоренившееся представление о взаимоотношениях между партийными организациями и партийными комитетами. В действующем Уставе речь в основном идет о соподчиненности, о связях по вертикали. Жизнь же все настойчивее доказывает необходимость развития горизонтальных взаимоотношений, ликвидации таких категорий, как «верх», «низ», «высший», «низший», которыми явно грешит нынешняя редакция. Именно власть партийных масс должна играть решающую роль в формировании партийной политики.

Мы выступаем за самостоятельность республиканских компартий в рамках КПСС, считаем, что они должны иметь свою программу, базирующуюся на аналогичных документах Коммунистической партии Советского Союза, но при этом учитывающую национальные и территориальные особенности. Республиканские компартии следует наделить правом самостоятельно определять сроки проведения своих съездов, конференций, проводить партийные дискуссии и референдумы, выдвигать, представлять на всесоюзные съезды и конференции свои платформы, документы, запросы по проблемам общественно - партийной жизни и политики, самостоятельно решать вопросы собственной структуры штатов, делегировать своих представителей в центральные партийные органы, проводить кадровую политику на своей территории, устанавливать и поддерживать межпартийные связи как внутри страны, так и за рубежом.

Казалось бы, эта наша позиция не встречает возражений в представленном на рассмотрение Пленума проекте нового Устава КПСС, однако это лишь на первый взгляд. По сути же самостоятельность компартий только декларируется, так как многие другие статьи проекта напрочь ее опрокидывают. Не сгущая красок, могу сказать, что они составлены в духе известных нам приказов Госагропрома, где с наивысшей, достойной иного применения, указывалось, где и когда пахать, кому что сеять... О какой самостоятельности можно говорить, если, например, в проекте строго зафиксирован процент отчисления от членских взносов, которые первичные организации оставляют на собственные нужды? Когда нам теперь говорят, что вопросы бюджета будем на местах решать, надо, наверное, советоваться, какой процент оставлять, какой централизовывается, дать возможность решать этот вопрос местным партийным организациям. Или взять положение о сроках полномочий выборных партийных органов. На каком основании? Не внутреннее ли это дело компартий?

То же самое касается вопроса контрольно - ревизионных комиссий. Полагаем, что в условиях повышения роли первичных партийных организаций, демократизации внутрипартийной жизни, а также при известном расширении прав действующих парткомиссий никаких изменений в сложившуюся структуру вносить, на наш взгляд, не следует. Думаю, что эта проблема также должна находиться в компетенции компартий республик.

Складывается впечатление, что авторам проекта очень трудно отрешиться от традиционного недоверия к республиканским партийным организациям, нет-нет да и свернут на прежнюю колею. Почему, например, компартиям предоставляется лишь право рекомендовать кандидатуры на те или иные партийные должности? Неужели в республиках хуже знают деловые и моральные качества своих людей?

Словом, Устав КПСС не должен безапелляционно предписывать партийным организациям — от первичных до республиканских,— как им жить и работать, какие органы создавать и т. д. В нем следует оговорить лишь основные принципы, в соответствии с которыми компартии республик создадут собственные конкретные документы.

Серьезного научного анализа и кардинального обновления требует механизм внутрипартийной демократии. На наш взгляд, необходимо четче определить в тексте Устава меры, гарантирующие права меньшинства.

(Окончание на 3-й стр.)

ВЫСТУПЛЕНИЯ НА ПЛЕНУМЕ ЦК КПСС

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

В Уставе должен быть раздел, посвященный отношениям между членами партии. Нам кажется, его следует озаглавить «О партийном товариществе». Содержание раздела — демократизация внутрипартийной жизни, нормы взаимоотношений между членами партии на принципах доверия. В частности, в нем должны быть четкие пункты о недопустимости патернализма, догматизма, чинопочитания, угодничества и комчванства в нашей среде, точные формулировки о том, что допустимо, а что неприемлемо в политической борьбе.

Сегодня мы занимаем место правящей партии. Но разве в условиях многопартийной системы не может существовать такая вероятность, что в каком-то регионе партия окажется оппозиционной? Устав должен учитывать и эту ситуацию, четко регламентировать деятельность коммунистов в условиях многопартийности.

Не надо игнорировать и уставные документы зарождающихся партий. Нужен их детальный и критический анализ. Нам кажется, в новом Уставе должен быть творчески использован опыт всех общественных движений, стоящих на позициях социализма. Вместе с тем в новой редакции Устава необходимо недвусмысленно указать на недопустимость участия коммунистов в формированиях, идейная основа политики которых противоречит Программе и Уставу КПСС, Конституции СССР.

Очень важно отметить в Уставе положение о роли и месте строения партии в горизонтальных структурах. В начале марта у нас состоялось совещание с секретарями первичных партийных организаций республики, на котором был создан республиканский совет секретарей «первичек». Ему даны широкие права участия в работе ЦК, бюро и пленумах ЦК компартии, в подборе кадров аппарата ЦК и другие.

Думается, аналогичные советы следует создать на всех уровнях. Считаем назревшим вопрос о нецелесообразности кандидатского стажа при вступлении в партию. Нуждается в упрощении сама процедура приема в КПСС, ныне слишком многоступенчатая и громоздкая. Принципиальное возражение вызывает тезис о так называемом свободном входе и выходе из КПСС. В любом случае мы считаем, что заявление о выходе должно рассматриваться в первичной партийной организации, а сам факт выхода оформляться как исключение из рядов КПСС. Во что же мы собираемся превратить, товарищи, партию, если каждый будет приходить и когда захочет — уходить? Уж коль ты ушел, значит, исключен из партии.

И последнее. Нельзя допускать в Уставе расплывчатых декларативных формулировок. Тогда не возникнет необходимости его толкования, разъяснения с помощью различных инструкций.

Благодарю за внимание.

А. И. ЗЕМСКОВ

(Первый секретарь Ворошиловского райкома партии Москвы)

Я поддерживаю проект Устава, его направленность. Он созвучен идеям Платформы Центрального Комитета партии и в основном соответствует настроениям значительной части коммунистов.

Четыре коротких предложения. Первое. Считаю, что при доработке проекта нужно шире опираться на мнение первичных партийных организаций. Вообще вектор власти должен быть развернут. Первичные партийные организации должны определять, сколько средств они будут передавать наверх, кому и сколько они делегируют властных функций. И в этом смысле в обсуждаемом документе есть определенная нечеткость. А это как раз самая опасная ситуация. Если в ныне действующем Уставе все совершенно ясно и четко (при укоренившемся понимании демократического централизма) — дал приказ и все сделано,— то сейчас видна попытка усилить права первичных парторганизаций, усилить автономность республиканских партийных организаций. Но это не доведено до конца, не построено в логичную систему, а из-за отсутствия четкости может получиться страшная путаница.

Второе. О принципе автономизации и федерализма. Мне кажется, товарищи, стоило бы подумать, что создание независимой Коммунистической партии Литвы и одновременно КПЛ на платформе КПСС — вполне возможные процессы отщепления от основной КПСС по идеологическим мотивам части коммунистов, по-видимому, неизбежное создание Российской Коммунистической партии,— все это требует нового, более широкого подхода. Удержать ситуацию в рамках КПСС, вернуть все вспять, как мне представляется, невозможно. Стоит, может быть, подумать о некоей новой общности типа Коминтерна. Кстати, именно так наша страна, В. И. Ленин поступили в 1922 году, когда свободные республики не хотели на правах автономий входить в РСФСР, стремились сохранить свой национальный характер. Тогда родилась новая общность — Союз Советских Социалистических Республик.

Третье. О развитии горизонтальных структур в партии. По этому вопросу я не согласен с товарищем Назарбаевым, которого глубоко уважаю. Усиление работы партии по месту жительства, в партклубах, в комитетах самоуправления — это неизбежное и, видимо, все более и более расширяющееся течение в практической работе нашей партии, в ее организационном строении. Как нам представляется (а мы обсуждали этот вопрос в *районной парторганизации*), в Уставе нужно записать право коммуниста на свободную постановку на учет в ту организацию, где он наиболее эффективно, творчески сможет работать. Вариации типа «двойного учета» или направления коммуниста из производственной партийной организации на работу по месту жительства ситуации не спасут. Должна быть ясная, четкая система прав и обязанностей: коммунист работает в одной партийной организации, в ней избирает и может быть избранным.

И четвертый мотив. Взаимоотношения выборного партийного органа и аппарата — тема громко звучащая, во многом искаженная. Как мне представляется, сложность в том, что не работает Центральный Комитет партии (да и многие другие партийные комитеты) в перерывах между Пленумами,— в точном соответствии с тем, что записано в действующем Уставе. Члены партийного комитета, в данном случае Центрального Комитета партии, собираются на Пленумы, дискутируют, аплодируют, голосуют, но в перерывах между Пленумами вы, товарищи, не работаете. И даже очень важный, очень нужный предпоследний Пленум Центрального Комитета партии, когда мы ждали, что наконец придут члены ЦК и объяснят, и будут убеждать в правоте принятой Платформы, и поведут практическую работу по подготовке к XXVIII съезду партии,— этого не произошло, за исключением некоторых ритуальных, декоративных поездок «в массы» руководителей партии. Эти поездки важны, но не меняют ситуации. Изменение может произойти не из переименования Политбюро в Президиум, не через прием на освобожденные партийные ставки части членов Центрального Комитета партии. Члены ЦК — члены особого парткома — должны работать на местах, в партийных организациях, которые их избрали. Например, если есть несколько членов Центрального Комитета партии, избранные, допустим, от Куйбышевской областной партийной организации или от региона,— они должны работать на месте. При них должны быть один-два сотрудника аппарата Центрального Комитета партии, помогающие осуществлять связь с центром и с первичными организациями.

В противном случае все останется, как мне кажется, по-прежнему. И я считаю, что здесь, на Старой площади, держать более ста человек аппарата ЦК КПСС нецелесообразно, иначе все вернется на круги своя, децентрализации управления партией не произойдет.

С. В. РАФАИЛОВ

(Секретарь парткома шахты «Советская», город Макеевка)

Уважаемые товарищи! Я представитель коммунистов шахтерской Макеевки. Секретарем парткома избран четыре месяца тому назад, из рабочих. Митинговая волна, которая прокатилась по стране с десятибалльной силой, ударила по Донецкой парторганизации, заставила коммунистов по-новому взглянуть на свое место в жизни общества. Но вместе с тем она и встревожила их. Мне поручено донести эту тревогу до нынешнего форума. А тревожатся коммунисты за судьбу партии.

Сейчас создается впечатление, что в парламентской борьбе и схватках за президентство нашим партийным руководителям не хватает времени заниматься делами партии. Примером тому — недавно принятый проект Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду. Коммунисты единодушны в своем мнении. Документ опоздал по меньшей мере на три года. Представляет собой набор лозунгов. В связи с этим коммунисты шахты «Советская» производственного объединения «Макеевуголь» поручили мне выразить их неудовлетворение методами политического руководства со стороны членов Политбюро и Центрального Комитета.

И вот сегодня на обсуждение вынесен новый документ — проект Устава КПСС. Есть такая поговорка: «Какой устав—такая и армия». Она распространяется и на нас. Не могу согласиться с *товарищем Горбачевым, который* в своем докладе на первом заседании нынешнего Пленума сказал, что представленный на обсуждение документ соединит в себе широкую демократизацию партии с ростом ее организованности и дееспособности как авангардной силы нашего общества. Демократизация — да. А организованности он не добавит.

Товарищи коммунисты, не хочу обидеть авторов проекта, но думаю, что составлял его человек, которому не приходится работать с Уставом ежедневно. Весь проект состоит из общих фраз, многие понятия размыты. Как же так? Мы партия коммунистов, а само слово «коммунизм» отсутствует. Идею коммунизма необходимо поддерживать хотя бы как идеал построения общества.

Что такое гуманный, демократический социализм? Простите, но, по-моему, так: или это социализм без всяких прилагательных, или не социализм.

В свете сказанного, если все оставить так, как оно есть в проекте, не встанет ли в скором времени вопрос о переименовании партии? Еще статья — членство в партии. Вроде бы мелочь, пропущено одно слово «выполняющих», а как меняется смысл. Можно быть членом партии, но не выполнять ее решения.

Товарищи, говорю честно. От проекта Устава на меня дохнуло чьим-то желанием расколоть партию, растащить ее по федерациям. Нужно четко определиться: или это Коммунистическая партия Советского Союза, или это будет Союз коммунистов республик?

А чего стоит предложение о временном приостановлении членства в партии? Нас как бы подталкивают к самороспуску.

Не могу не остановиться на членских взносах. Идея, чтобы оставлять 50 процентов от суммы собранных взносов в первичных организациях, витает давно. И до недавнего времени этого, наверное, хватило бы. Сейчас же нам предлагают оставлять 50 процентов у себя, но с учетом зарплаты освобожденных работников. Но составители не учли изменившейся ситуации. Это только в ЦК, обкомах, горкомах, райкомах имущество является собственностью партии, а в более чем 4.500 парторганизациях имущество является собственностью трудовых коллективов. И в условиях многопартийности его могут отобрать. И первички останутся нищими. И какая уж там помощь пенсионерам и ветеранам? Надо будет столы и стулья покупать. Этот раздел надо доработать. Только не думайте, что я пекусь о своей зарплате. Мои руки еще не забыли лопату.

В угоду оппозиции словосочетание «демократический централизм» исключено из проекта Устава, хотя само понятие присутствует. Сомнений нет — тот демократический централизм, который был до сих пор, с его сталинским толкованием, нам не нужен. А вот демократический централизм по Ленину имеет право на жизнь. И если этот раздел найдет место в проекте Устава, он должен быть дополнен ленинским пониманием реальной политической ответственности выборных органов и их лидеров перед коммунистами, порядка проведения дискуссий по альтернативным предложениям на стадии обсуждения, выработки единства действий и высочайшей ответственности за проведение в жизнь принятых решений.

И последнее. Это выборы делегатов на конференции и съезд и выборы руководящих органов. Прежде всего в Уставе необходимо разделить власть на законодательную и исполнительную. Конференции и съезды — это законодательные органы, а избранные комитеты — это исполнительные. Обязательно следует разработать статус делегата съезда КПСС, установить его права и обязанности, продлить сроки полномочий делегата на весь отчетный период. Делегат съезда должен стать связующим звеном между избравшими его коммунистами и Центральным Комитетом партии. Мы у себя, в Макеевке, считаем: выборы всех руководящих органов на конференции и съезд должны быть прямыми, при необходимости из нескольких кандидатур, с прямым делегированием. И обязательно по округам. Выборы секретарей должны проходить на конференциях и съездах соответствующих парторганизаций. Может быть, у кого-то возникнет мнение, что я выступаю слишком резко, но поверьте — это о наболевшем и от души. Спасибо.

Б. Б. ПОНОМАРЕВ

(Секретарь парткома Иркутского политехнического института)

Уважаемые товарищи! По моему мнению, наиболее слабыми сторонами предложенного для обсуждения проекта Устава нашей партии является нечеткость в определении идейной основы, на которой партия должна объединять ее членов. Это, во-первых. И, во-вторых, нечеткость формулировок, относящихся к основным принципам ее построения.

Обсуждаем Устав Коммунистической партии Советского Союза, а в преамбуле, да и в последующем тексте само слово «коммунизм» скромно умалчивается. Вот и возникает вопрос, какой же партии это Устав? Какова конечная цель у нее? Не рано ли под напором митинговой лихорадки мы отказываемся от главной идеи, ради которой мы объединились?

Сегодня ни одно из основополагающих положений Манифеста Маркса не реализовано ни у нас, ни за рубежом или искажено до неузнаваемости. А наши противники и мы за ними саму идею поспешили считать недостойной для упоминания в важнейших партийных документах. Не без участия наших ученых-обществоведов и практиков мы так «переработали и дополнили» эту идею, что сегодня не знаем, что за общество создано у нас. Считаю, что в тексте Устава конечная цель должна быть сформулирована, а путь ее реализации через построение социализма в нашей стране уже дан в обсуждаемом нами сегодня проекте. Этот вопрос принципиальный и должен найти отражение в Уставе. Рано мы отказываемся и от принципа демократического централизма в организационном строении партии. В разделах проекта Устава по сути своей он частично раскрыт и содержится, но своим именем не назван. Что это? Скромность или опасение оттолкнуть от нашей партии людей, не склонных к дисциплине и ответственности?

Но отказываясь от этого принципа, мы идем на уступку нашим оппонентам и подводим партию к расколу и превращению ее в какое-то добровольное общество, а не в сплоченную и крепкую общественно-политическую организацию. Нужен не армейский централизм, где без этого нельзя, а ленинский демократический централизм в партии, предусматривающий реальную политическую ответственность выборных органов и их лидеров перед избравшими их коммунистами. Централизм, позволяющий проводить дискуссию по альтернативным предложениям и отстаивать свое мнение, вырабатывать единство действий и добиваться высочайшей ответственности за проведение в жизнь принятых решений. Нужен централизм, позволяющий делегировать обязанности и права выборным органам и аппаратам снизу вверх, а не наоборот. Тогда все встанет на свои места. Выборные органы и их аппараты будут существовать для оказания помощи первичным партийным организациям, а не первичная парторганизация для поиска работы и создания условий существования аппарата.

При таком демократическом централизме будет меньше персональных пенсионеров союзного значения, своей безответственностью способствовавших развалу областей и отраслей народного хозяйства. Единению в партии, повышению ответственности членов выборных органов, повышению роли первичных партийных организаций послужит и переход от формирования выборных органов через делегирование выборщиков на конференции и съезды к прямым выборам партийных комитетов всех уровней, включая Центральный Комитет КПСС.

В Уставе необходимо закрепить положение о прямых выборах на альтернативной основе не только делегатов съездов и партийных конференций, но и членов Центрального Комитета КПСС, ЦК компартий союзных республик, краевых, областных и окружных комитетов партии. Выборы должны проводиться на основе всеобщего, равного, прямого и тайного голосования коммунистов по партийным избирательным округам, по норме представительства, определяемой на пленумах. Лишение же полномочий членов Центрального Комитета союзных республик, партийных комитетов всех уровней должно осуществляться только путем отзыва коммунистами, избравшими их в этот партийный орган. Это позволит коммунистам поверить, что судьба партии, их судьба находится в собственных руках, позволит достичь того, что руководство партии и сама партийная масса, хотя этот термин сегодня вызывает очень много возражений, едины. И это сегодня, пожалуй, самое главное.

Для повышения роли и ответственности первичных партийных организаций необходимо, чтобы право выдвижения кандидатур для избрания на съезды, конференции и в выборные органы принадлежало исключительно первичным партийным организациям. Такая система формирования исполнительных и, так сказать, законодательных органов в партии позволит избежать массы негативных явлений, с которыми столкнулись мы в своей истории. Необходимо уже перед XXVIII съездом КПСС решиться *на этот трудный шаг и сформировать* партийные комитеты на самой демократичной основе.

М. М. БУРОКЯВИЧЮС

(Первый секретарь временного ЦК Компартии Литвы (на платформе КПСС))

Товарищи! Устав в жизни Коммунистической партии имеет особое значение. Проект предложенного Устава КПСС более демократичен и логичен по своему содержанию, чем ныне действующий Устав партии. Очень хорошо, что в нем введен раздел «Коммунистические партии союзных республик». Думаю, что в Уставе следовало бы сказать о том, что КПСС является частью мирового коммунистического движения. Это во-первых.

Во-вторых, яснее сказать о целях Коммунистической партии Советского Союза. Коммунистам-интернационалистам Литвы очень важны особенно идеи проекта нового Устава КПСС. Я не знаю, по какому пути будет развиваться моя Родина — Советская Литва, какая судьба ждет Компартию Литвы (на платформе КПСС). Но я глубоко убежден, что Компартия Литвы будет жить и действовать даже в самых тяжелых политических условиях, будет отстаивать социалистический путь развития Литвы.

Литва переживает политическую трагедию. У нас в Литве националистические консервативные силы, добившиеся на выборах в Верховный Совет республики абсолютного большинства депутатских мест, стремятся путем использования парламента изменить государственный строй Советской Литвы, упраздняя в ней советскую Конституцию Литовской ССР, принятую в 1978 году, и провозглашая конституцию 1938 года буржуазной Литовской Республики, устанавливают в Литве буржуазные государственные порядки, изменяют *природу* государственного строя. Это отбрасывает Литву в области политической системы на 52 года назад, возвращает ее в годы буржуазного консерватизма, обскурантизма и оккультизма.

Националистические силы, восхваляя капиталистический строй в Литве, замалчивают тяжелое экономическое, социально-политическое положение рабочих и крестьян, политическое бесправие граждан, репрессии против прогрессивных людей и расстрел руководства Компартии Литвы в 1926 году в буржуазной Литве, безработицу в Литве и эмиграцию 100 тысяч человек из Литвы в другие страны капитала. Они замалчивают, что при активном участии литовских буржуазных националистов в годы гитлеровской оккупации была уничтожена 371 тысяча граждан Литвы, 70 тысяч граждан Литвы были вывезены на каторжную работу в фашистскую *Германию*, что в Литве было уничтожено 229 тысяч советских военнопленных, более 100 тысяч граждан из других советских республик и государств капиталистической системы.

Я противник нигилистического взгляда на прошлое Литвы. История свидетельствует, что литовский народ трудолюбив, что лучшие его люди создали замечательные произведения литературы, искусства и науки, воспитал выдающихся в прошлом *деятелей общественного движения*. Литовский народ с большим уважением относится к другим народам, ему всегда была присуща любовь к своему родному языку, к прогрессивным народным традициям, позитивному историческому и культурному прошлому. Я должен сказать, что стремление в Литве восстановить буржуазную государственность, возвращение к прошлому противоречит логике истории.

Националистические консервативные силы своих целей добиваются при умелом использовании национальных чувств значительной части литовского народа. Но депутаты Верховного Совета Литвы не имеют права говорить от имени всего литовского народа, так как на выборах в Верховный Совет Литовской ССР они получили 41,2 процента голосов от общего количества избирателей, внесенных в списки для голосования. А где еще около 60 процентов взрослых граждан Советской Литвы? Они тоже имеют свое мнение.

Анализируя причины происходящих политических событий в Литве, должен сказать, что сепаратистские, националистические силы, захватившие все средства информации — печать, радио, телевидение,— не встретили никакого сопротивления со стороны руководства реорганизованной Компартии Литвы. Более того, ее руководители, прикрываясь идеями перестройки, слились с сепаратистскими силами. *Думаю, что была возможность* преградить путь приходу к власти сил, стоящих на националистических и антисоциалистических позициях. Заявлений и постановлений, осуждающих национализм и сепаратизм, было немало, но они не выполнялись. Этим пользовались антисоциалистические силы. Эти силы, почувствовавшие слабость государственной власти, проводили гнусную работу в Литве против Вооруженных Сил СССР, сея ненависть к советским воинам, призывая молодых людей не служить в рядах Советской Армии, стремясь создать литовскую национальную армию для своих корыстных целей. Трудно понять функционеров Литвы, которые отрицают достижения трудящихся Советской Литвы за 50-летнее развитие. А все, что было антисоветское, восхваляют.

Несколько слов о 1940 годе. Дело в том, что 15 июня 1940 года литовская армия во главе с главнокомандующим генералом Винцасом Виткаускасом перешла на сторону народа и влилась в массовые манифестации, демонстрации в Каунасе — временной столице. И тем самым была парализована деятельность буржуазного правительства Литвы и его репрессивных органов. 17 июня 1940 года конституционным путем было создано народное правительство Литвы. Демократизация советского общества в Литве ничего общего не имеет с нарушением советских законов, с попыткой восстановить строй в Литве, существовавший до 1940 года. Ведь действие законов СССР в Литве полностью приостанавливается. Об этом говорят документы проходящей сессии Верховного Совета Литвы. Упомянутый Верховный Совет республики объявляет Литву государством, не входящим в состав СССР, упраздняет название «Литовская Советская Социалистическая Республика». Она теперь называется «Литовская Республика». Принимается ряд законов в экономической области, противоречащих Конституции СССР.

Думаю, что наступило время принимать необходимые меры по охране суверенитета СССР, принципов национально-государственного устройства СССР, безопасности и территориальной целостности Советского Союза, по защите прав, свобод и безопасности жителей Советской Литвы, отстаивающих социалистический строй и Советскую власть в Литве. Литва на основе декларации народного сейма Литовской ССР от 21 июля 1940 г. и Закона Верховного Совета СССР от 3 августа 1940 года развивается в составе Советского Союза. Исключительное значение имеет укрепление конституционного строя СССР, в том числе и Литовской ССР.

Вчера III Съезд народных депутатов СССР принял по Литве постановление. Президент СССР Михаил Сергеевич Горбачев дал научно обоснованную оценку событиям в Советской Литве. Коммунисты Литвы, верные революционным и интернационалистским традициям Компартии Литвы, созданной 1—3 октября 1918 года и зарегистрированной 25 июня 1940 года, будут продолжать борьбу за сохранение социалистического общественного и советского государственного строя в Литве.

Нас не напугают ни клевета на Компартию Литвы, ни травля, ни преследования коммунистов националистическими консервативными силами республики. Коммунисты-интернационалисты на выборах в Верховный Совет республики отстаивали всестороннее развитие Советской Литвы в составе СССР. Против них выступили все сепаратистские, националистические силы, их блокировали телевидение и другие средства массовой информации. Коммунисты - интернационалисты и теперь за Советскую Литву в семье народов СССР, за полный социалистический государственный суверенитет Литвы, за его независимость от капиталистического мира.

Теперешний Верховный Совет Литвы может принять закон о запрещении Компартии Литвы (на платформе КПСС). Компартия все равно будет действовать, но, видимо, придется менять ее организационную структуру, *методы и формы своей деятельности*. Да, в Советской Литве сложилось особо сложное политическое положение, когда прогрессивные силы в Литве преследуются. Но я не пессимист. Думаю, что в Литве еще возможно восстановить на основе Конституции СССР законный государственный советский строй. Для этого необходимо, во-первых, сплотить ряды коммунистов Литвы. Во-вторых, перестроить организационную структуру Компартии Литвы и формы ее деятельности. В-третьих, проводить работу по консолидации прогрессивных сил Литвы.

То, что случилось в Литве, для нас не является неожиданностью. Мы к этому готовились. Националистические, сепаратистские силы уже в первые дни работы Верховного Совета республики почувствовали силу коммунистов, стоящих на марксистско-ленинских позициях. Коммунисты пошли в массы и стали им разъяснять суть происходящего в Литве. Наше слабое место в том, что у нас нет печатного органа — газеты. Мы только ее создаем. Нам необходимо создать и свое телевидение, да и иметь помещение, где можно было бы работать. Но эти трудности будут преодолены.

Я прошу Пленум ЦК КПСС высказать свое отношение к политическим событиям в Литве и помочь через всесоюзные средства массовой информации объяснить происходящие процессы в Литве. *Я еще раз хочу заявить*, что Компартия Литвы, продолжая революционные традиции, выступает против деформаций социализма, последствий культа личности Сталина, против восстановления в Литве буржуазного строя, против любого вида национализма, за обновленный социалистический строй, основанный на принципах гуманизма, демократии, общечеловеческой нравственности и интернационализма, за развитие литовского и других народов, проживающих в Литве, по пути социального, экономического и культурного прогресса, за их всестороннее духовное развитие в составе СССР.

Спасибо за внимание.

Л. Н. ЗАЙКОВ

(Член Политбюро, секретарь ЦК КПСС)

Наш Пленум начал работу в тот же день, что и мартовский *Пленум ЦК 1985 года*. Исполнилось пять лет нашей перестройке. Все, кто участвовал 5 лет назад в работе мартовского, а затем и апрельского Пленумов, отчетливо помнят атмосферу, в которой они проходили. Это была атмосфера единодушия и надежды. Именно надежды на то, что мы наконец перестанем жить во лжи, жить как бы с двойной моралью: одна — для показухи, другая — для души. Очищающий ледоход перестройки за эти 5 лет сбросил вместе с грязной пеной фальшивых ценностей тяжелый панцирь административной системы, сковывавший инициативу и талант народа.

За эти годы, мы, к сожалению, убедились, что последствия кислородного голодания общества, задыхавшегося от экологической запущенности идеологии, экономики, социальной сферы, оказались слишком тяжелыми. Мы убедились и в том, что фарватер, по которому движется наш государственный корабль, оказался намного больше, чем можно было предположить, загроможденным подводными рифами коррупции и лени, взаимной ненависти и подозрительности. Эти рифы замедлили ход корабля, и все-таки он уверенно движется вперед, хотя и не с той скоростью, на которую мы рассчитывали, вырываясь из плена апатии и безразличия на чистую воду общечеловеческих ценностей по курсу гуманного, демократического социализма. Потребовалось на ходу проводить политическую и экономическую реформы.

Вчера Съезд народных депутатов сделал новый крупный шаг в обновлении всех механизмов нашего государственного устройства. Решение Съезда о введении президентского правления и избрание первым Президентом СССР инициатора перестройки, лидера нашей партии и государства М. С. Горбачева являются одними из важных изменений в политической и экономической системе Советского Союза.

Все опасения, которые вызывают подчас наши новые законы, связаны прежде всего с неверием в демократию, боязнью повторения прошлого. Думаю, что проекты Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду, нового Устава партии — это дополнительные гарантии того, что возврата к прошлому не будет.

Убежден, что Платформа ЦК, Устав, другие документы, вынесенные на обсуждение нашего Пленума, будут способствовать сплоченности основных сил партии, позволят направить съездовскую дискуссию в русло более углубленного и конструктивного анализа имеющихся в партии и стране проблем, поиска путей дальнейшего обновления КПСС.

Если кратко сформулировать главный смысл критики, которая раздавалась, да и раздается сейчас на нашем Пленуме, в последнее время в адрес ЦК КПСС, он состоит в том, что рядовые коммунисты были оторваны от выработки политики и принятия решений по основным направлениям деятельности партии. Сейчас эти препятствия на пути демократизации внутрипартийной жизни устраняются и в основном учтены в проекте нового Устава КПСС. Важно и то, что проектом закрепляется полная самостоятельность компартий *союзных республик. И все же* Устав создается не на один год. Он делается не для изолированной группы коммунистов или территории, а для всей Коммунистической партии Советского Союза. Пока же некоторые разделы Устава декларативны, а формулировки отдельных параграфов отдают мышлением прежних времен.

Видимо, недостаточно также лишь констатировать, что меньшинство подчиняется большинству. Надо прямо записать, что решения съезда партии обязательны для выполнения всеми партийными организациями сверху донизу. Расплывчато сформулированы и принципы союзности партии.

Особо хотелось бы остановиться на разделе Устава, где речь идет о партийных организациях в Вооруженных Силах СССР. Сегодня начальник Главного политического управления Вооруженных Сил товарищ Лизичев внес ряд конструктивных предложений.

Но, на мой взгляд, этот раздел все же нуждается еще в доработке с учетом складывающейся ситуации. Необходимо наполнить новым содержанием задачи политорганов. И главной из них должно являться не только руководство партийными организациями, но прежде всего — социальная защита солдат и офицеров.

В практику работы политорганов следует активно внедрять социологические исследования настроения личного состава. Целесообразно также иметь соответствующие психологические службы, подразделения, занимающиеся проблемами межнациональных отношений. Для этого потребуется пересмотреть и систему подготовки кадров политсостава.

Сейчас раздается немало призывов вообще отказаться от политорганов в армии: мол, в условиях многопартийности якобы теряется весь смысл их работы.

Что сказать по этому поводу?

Во-первых, с отменой прежней редакции 6-й и 7-й статей Конституции никто не отменял марксистско-ленинскую идеологию. Во-вторых, нет ни одной армии в мире, где не было бы института воспитателей, строго следящего именно за морально-политическим состоянием личного состава.

Представляется также целесообразным во главу задач политорганов поставить цель воспитания личного состава в духе советского патриотизма, интерна*ционализма*, верности Отечеству, Конституции, военной присяге, а также нравственных норм, личной чести, достоинства, укрепления дисциплины.

Думаю, весь комплекс проблем, связанных с совершенствованием работы партийных организаций в Вооруженных Силах, с учетом того, что затрагиваются интересы почти 2 миллионов коммунистов, необходимо проработать как можно быстрее, к XXVIII съезду партии.

Еще один сложнейший вопрос, который пока лишь вскользь обозначен в Уставе.

Имеются в виду взаимоотношения и взаимодействие партийных организаций с депутатским корпусом. То, что мы наблюдаем подчас в Верховном Совете, на Съездах народных депутатов, а именно: линию поведения и позицию отдельных депутатов — членов партии, во многом объясняется несовершенством действующего Устава.

Убежден, что депутат-коммунист обязан при принятии тех или иных законов или постановлений следовать и партийной дисциплине. Такой порядок, кстати, действует по сути во всех партиях мира.

Мы же видим подчас совершенно противоположное: человек с Уставом своей партии не только не считается, а сознательно действует вопреки положениям Устава. В связи с этим возникает резонный вопрос: почему правящая партия не контролирует работу своих представителей в парламенте?

Надо прямо сказать, что народ устал от демагогии, он не приемлет тактику проволочек и дезинформации.

Что бы ни говорили «радикалы» и «попутчики», в том числе и с партийными билетами (хотя явно устаревшего образца), чем бы ни запугивали они нас, все более популярными у населения становятся как раз другие идеи— *идеи консолидации* здоровых сил в обществе на базе утверждения в стране должной дисциплины и правопорядка.

Опасность для демократии создают те, кто прибегает к клевете и нападкам на партию, те, кто стремится воспользоваться трудностями перестройки, чтобы дестабилизировать обстановку в стране, развалить наше федеративное государство, ликвидировать завоевания Великого Октября. Этого допустить нельзя, и мы этого не допустим.

◇

Продолжение выступлений участников Пленума ЦК КПСС — в завтрашнем номере «Правды».

Кто войдет в парламент?

Вчера в большинстве регионов РСФСР, Украины и некоторых областях Белоруссии состоялся второй этап выборов народных депутатов республик. В Латвии и Эстонии — выборы в Верховные Советы. Корреспонденты «Правды» и ТАСС передали с мест сообщения о ходе выборов, результаты которых будут известны позже.

● РОССИЯ

Повторное голосование велось в 65 регионах РСФСР — от Камчатки до Ленинграда. Первыми пришли на избирательные участки в 7 часов утра местного времени дальневосточники и сибиряки.

В Центризбиркоме сообщили, что повторное голосование проходило также 14 и 17 марта — в 114 округах девяти регионов республики: в Башкирии, Якутии, Новосибирской, Рязанской и других областях, автономных республиках. По полученным из окружных комиссий сведениям, явка избирателей составила от 60 до 80 процентов, только в Приволжском территориальном округе № 853 в Татарии их явилось менее половины, поэтому здесь 22 апреля предстоит провести повторные выборы.

● УКРАИНА

Наследство, которое оставил день выборов 4 марта, сказалось в *необходимости повторного голосования* в народные депутаты Украинской ССР. Ведь их было избрано тогда менее четверти от общего числа. Поэтому в некоторых округах выборы проводились неделю назад, а в Одесской и Запорожской областях прошли в субботу. По предварительным данным, запорожские избиратели отдали свое предпочтение котельщику сварочного производства объединения «Запорожтрансформатор» В. Романчуку, мелитопольцы— бригадиру ремонтников местного завода Л. Белому.

На депутатские мандаты в парламент Украины в процессе повторного голосования претендовали 664 кандидата, набравшие наибольшее количество голосов в первом туре. Центризбирком сообщил, что к 12 часам дня в республике, по предварительным данным, проголосовали 44,2 процента избирателей.

● ЛАТВИЯ

Предвыборная кампания была необычайно бурной. Накануне в Риге прошла многотысячная манифестация, организованная Народным фронтом Латвии. Средства массовой информации вели активную агитацию за разных кандидатов.

— Я голосовал за Мариса Цирулиса, — сказал мне на избирательном участке № 9 пятьдесят четвертого избирательного округа инженер-строитель Янис Ансаберг. — Меня привлекает его платформа. Вообще считаю: всем жителям республики нужно объединяться, дружно жить и работать. Тогда в каждом доме будет мир и достаток.

Среди моих собеседников было немало и тех, кто отдал голоса за второго кандидата— П. Лобанова, секретаря парткома управления войск Прибалтийского пограничного округа. Многих привлекает его горячее стремление бороться за укрепление законности, становление правового государства, добиваться подлинного суверенитета Латвии в составе СССР.

● ЭСТОНИЯ

В нашем избирательном округе решалась судьба четырех мандатов, а кандидатов на них было аж 25. Пришлось поломать голову, прежде чем отдать предпочтение одному из них.

Наверное, не я один испытывал вчера подобные сомнения. Потому что на этот раз выборы в республике состоялись особые. Ведь вопрос практически стоял о будущем республики, о курсе ее нового правительства. В будущий парламент республики предстоит избрать 105 депутатов. А кандидатов по 46 избирательным округам зарегистрировано 474.

В ходе предвыборной кампании нынешнее избирательное законодательство нередко подвергалось критике. Накануне выборов в корпункт «Правды» пришло целое статистическое исследование, в котором весьма любопытные данные. К примеру, если в Хийумаском избирательном округе номер 26 судьбу одного депутатского мандата предстояло решить 3.900 избирателям, то в Таллиннском округе номер 7 — 15.600.

Сравнительные данные свидетельствуют: по количеству выставленных кандидатов лидирует Народный фронт. Вслед за ним идет демократическое объединение «Ваба Ээсти», в котором довольно сильны позиции коммунистов. Большинство же кандидатов выдвинуто в порядке гражданской инициативы. Есть кандидаты от ОСТК, от Союза трудовых коллективов Эстонии, от «зеленых»...

Поздравительные телеграммы

Президенту СССР
товарищу ГОРБАЧЕВУ М. С.

Поздравляю Вас с избранием на пост Президента Союза Советских Социалистических Республик.

Китай и Советский Союз — это соседние социалистические страны. Развитие добрососедских и дружественных отношений между двумя странами на основе пяти принципов мирного сосуществования отвечает коренным интересам народов двух стран, а также благоприятствует миру и стабильности в Азии и во всем мире.

Надеюсь, что обе наши стороны, руководствуясь договоренностями, достигнутыми в мае прошлого года во время китайско-советской встречи в верхах, и духом совместного китайско-советского коммюнике, будут и впредь развивать отношения двух стран.

ЯН ШАНКУНЬ
Председатель Китайской Народной Республики

◇ ◇

Телеграммы также прислали:

Председатель Союзного исполнительного веча СФРЮ Анте Маркович;

Генеральный секретарь Коммунистической партии Гондураса Ригоберто Падилья Руш;

Генеральный секретарь ЦК Доминиканской коммунистической партии Нарсисо Иса Конде;

Генеральный секретарь Итальянской коммунистической партии А. Оккетто;

Генеральный секретарь ЦК Прогрессивной партии трудового народа Кипра (АКЭЛ) Димитриос Христофиас;

Генеральный секретарь Португальской коммунистической партии Алваро Куньял;

Генеральный секретарь Французской коммунистической партии Жорж Марше;

Генеральный секретарь ЦК Коммунистической партии Уругвая Хайме Перес;

премьер-министр Австралии Р. Хоук;

президент Алжирской Народной Демократической Республики Шадли Бенджедид;

Председатель МПЛА — Партии труда, президент Народной Республики Ангола Жозе Эдуарду душ Сантуш;

королева Дании Маргрете II;

премьер-министр Дании Поуль Шлютер;

президент Республики Индонезии Сухарто;

председатель совета министров Итальянской Республики Джулио Андреотти;

Великий герцог Люксембургский Жан;

президент Мальты Ченсу Табоне;

президент, главнокомандующий вооруженными силами Федеративной Республики Нигерии генерал Ибрагим Бадамаси Бабангида;

президент ФРГ Рихард фон Вайцзеккер;

федеральный канцлер ФРГ Гельмут Коль;

генеральный секретарь Организации Объединенных Наций Хавьер Перес де Куэльяр;

председатель Комиссии европейских сообществ Жак Делор;

президент Государства Палестина, Председатель Исполкома Организации освобождения Палестины Ясир Арафат.

Телеграммы продолжают поступать.

(ТАСС).

Отбытие из Москвы

18 марта член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе отбыл из Москвы для участия в торжествах, которые состоятся в Виндхуке по случаю провозглашения независимости Намибии.

Э. А. Шеварднадзе нанесет краткие рабочие визиты сначала в Народную Республику Ангола и Республику Замбию, а затем в Народную Республику Мозамбик, Республику Зимбабве, Объединенную Республику Танзанию и Федеративную Республику Нигерию.

(ТАСС).

Депутат бундестага о Литве

БОНН, 18. (ТАСС). Сепаратистские устремления литовского руководства создают препятствия на пути европейского мирного развития и наносят серьезный удар по перестройке в Советском Союзе. Такое мнение высказал в беседе с корреспондентом ТАСС депутат бундестага от СДПГ К. Эвен.

Равновесие сил в Европе, сложившееся в послевоенный период, заявил он, будет нарушено в одностороннем порядке, если Литва, используя свое право на самоопределение, действительно отделится от Советского Союза. Тем более что еще неясно, каким образом она будет строить свою внешнюю и оборонную политику. В связи с предпринятыми Литвой шагами возникают дополнительные проблемы для всех европейцев, и именно в тот период, когда на венских и других переговорах идет серьезный разговор о сокращении вооружений. Нельзя допустить, чтобы этот процесс нарушался из-за националистических — по крайней мере так видится из ФРГ — устремлений в одной стране.

В рамках Европейского сообщества идет процесс сближения государств и стирания национальных границ. Усиливаются экономические и политические связи при непременном сохранении культурной самобытности каждой нации и региона.

Такое политическое и экономическое развитие, сочетающее совместное существование союзных республик в рамках одного государства с сохранением национальной самобытности и культуры отдельных народов и наций, могло бы явиться приемлемым вариантом для Советского Союза. Полная культурная автономия с элементами хозяйственной самостоятельности или даже пересмотр федеративных отношений на новой основе с гарантией самостоятельности республик в рамках Союза представляются более целесообразными, чем их выход из него. В нынешний переломный для Советского Союза период необходимо собрать все силы, мобилизовать все экономические ресурсы, чтобы все граждане почувствовали позитивное влияние перестройки. Сейчас именно то время, когда сепаратистские действия лишь усложняют этот процесс, а отнюдь не помогают ему. Хочется надеяться, что умеренные силы в Литве выступят за пересмотр принятых решений и выскажутся за тесное сотрудничество со всеми советскими республиками.

Вызывают глубокие сомнения и возможности существования Литвы в качестве самостоятельной экономической единицы. Каждое государство должно гарантировать своим гражданам соответствующие экономические условия, право на работу, обеспечение питанием и жильем, свободу передвижения. Оно должно обладать собственными природными ресурсами или денежными средствами, чтобы покупать их на мировых рынках. Если принять во внимание нынешние мировые цены на сырье, трудно представить, как Литва сможет перейти к самостоятельности в экономике после многолетнего снабжения ресурсами по льготным ценам из всех республик. Население Литвы составляет менее четырех миллионов человек. Это почти в два раза меньше, чем число жителей земли Нижняя Саксония, и чуть больше, чем в Сааре. Однако ни Нижняя Саксония, ни Саар не могли бы существовать самостоятельно. Для этого они слишком малы. Их существование обеспечивается тем, что они получают дотации от федерального правительства, которое в свою очередь аккумулирует средства, поступающие от всех земель, и перераспределяет их в соответствии с уровнем их развития. Между тем никто не скажет, что Нижняя Саксония является отсталым государственным образованием, она даже имеет собственные природные ресурсы, в том числе нефть.

Трудно представить, что Европейское сообщество примет сейчас Литву в свои ряды. В настоящее время оно занято тем, чтобы полностью или частично интегрировать ГДР. Следующей на очередь вступить в сообщество стоит Австрия.

Формально действия литовского руководства осуществляются в рамках свобод, в том числе права на самоопределение, гарантированных процессом перестройки в СССР. К сожалению, в политике использование прав и свобод не всегда связано с рациональным мышлением, как это имеет место в данном случае. Исходя из интересов длительного совместного проживания республик в одном доме, было бы желательно, чтобы отдельным группам и слоям населения в каждой республике давалось время на обдумывание решений, исходя при этом отнюдь не из националистических побуждений. Представляется, что в прибалтийских, а также части среднеазиатских республик на первый план выдвигаются именно такие устремления, а не разумная необходимость сотрудничества в рамках федерации. У меня и многих других политиков в ФРГ, подчеркнул депутат, вызывают обеспокоенность попытки действовать напролом в интересах отдельных национальных групп, а не всего общества. Свобода каждого кончается там, где начинается ограничение свобод других.

Натовский акцент

БРЮССЕЛЬ, 18. (Соб. корр. «Правды»). В брюссельской штаб-квартире НАТО началась целая серия встреч в рамках альянса, связанных с проблемой объединения Германии.

Эти консультации открылись недавней поездкой в Брюссель канцлера ФРГ Г. Коля.

Диалог будет осуществляться путем регулярных «рабочих контактов» стран-участниц. Ряд членов альянса настаивает, чтобы натовские совещания были «синхронизированы» с графиком переговоров ФРГ, ГДР и держав — победительниц во второй мировой войне и непременно предшествовали любому решению, которое может быть выработано на этих переговорах.

Упор на координацию действий в рамках Североатлантического союза, а не других механизмов сотрудничества западных стран отражает стремление во что бы то ни стало видеть объединенную Германию в НАТО.

В. ПЕРЕСАДА.

Фотофакт



● ФИЛИППИНЫ. Перед зданием посольства США в Маниле состоялась массовая демонстрация студентов, требующих ликвидации американских военных баз. Телефото Рейтер — ТАСС.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

18 марта

«Меняющаяся Европа» —

так назывался организованный в Вашингтоне американской общественной организацией Атлантический институт «круглый стол». В течение трех дней участники дискуссии — официальные лица администрации США, ведущие эксперты в области отношений Восток — Запад, представители деловых кругов страны вели обмен мнениями относительно происходящих в Советском Союзе и Восточной Европе перемен. Форум был призван помочь американцам лучше понять суть событий в Европе, подтолкнуть бизнесменов к более смелым шагам по установлению сотрудничества с партнерами в СССР и восточноевропейских странах.

Согласие на возобновление диалога

с повстанцами выразили власти Сальвадора. Об этом говорится в заявлении канцелярии президента страны А. Кристиани. Позитивный ответ правящих кругов последовал за решением Фронта национального освобождения имени Фарабундо Марти временно прекратить боевые операции, направленные на подрыв работы общественного транспорта, диверсии на линиях связи и в коммерческих учреждениях. Инициатива ФНОФМ встретила одобрение основных оппозиционных партий страны и части военных.

Открываются великие надежды

перед Центральной и Восточной Европой, говорится в коммюнике, опубликованном после состоявшейся на польско-чехословацкой границе встречи президента Чехословакии В. Гавела и председателя профсоюза «Солидарность» Л. Валенсы. Задача всех нас, отмечается в документе,— превратить эти надежды в реальность. Надо стремиться к тому, чтобы как можно скорее окончательно рассчитаться со всеми достойными сожаления последствиями второй мировой войны. При этом безусловным элементом такого расчета должно быть окончательное признание существующих в Европе границ, которые уже никто никогда не должен оспаривать и которые в то же время должны становиться все более открытыми.

Япония обгонит США

по основным экономическим показателям к 2000 году, считают эксперты института Номура — одного из ведущих японских «мозговых трестов». К такому выводу его специалисты пришли в результате комплексного сравнительного анализа, проведенного на основе статистических показателей последних лет. На компьютере были просчитаны данные о доле машиностроительной продукции в экспорте страны и сельскохозяйственной — в валовом национальном продукте, соотношении между расходами на питание и общим бюджетом семьи, а также информация о средней продолжительности жизни, обеспеченности населения автомобилями и телефонами.

Неудовольствие и угрозы

со стороны армейских кругов вызвали уже первые шаги гражданской власти в Чили. Вслед за декретом о немедленном освобождении политических заключенных (40 из 450 узников уже вышли за тюремные ворота) новое правительство Чили во главе с президентом П. Эйлвином собирается теперь вынести на рассмотрение национального конгресса вопрос об отмене почти 30 различного рода законодательных актов бывшего военного режима, которые ограничивают свободу слова. Это неуважение к вооруженным силам, к экс-президенту — генералу А. Пиночету, возмущается, в частности, директор информационной службы сухопутных войск генерал Г. Абарсуа.

Куба готова дать отпор

информационной агрессии, которую намерена развязать администрация США с выходом в эфир антикубинской телестанции «ТВ-Марти», заявил в Гаване член Секретариата ЦК Компартии Кубы Карлос Альдана. Как указал он в интервью национальному телевидению, «у нас все готово для того, чтобы всеми имеющимися средствами ответить на эту попытку нарушить суверенитет Кубы».

Сняты со своих постов

семь членов правительства Танзании. Президент страны Али Хассан Мвиньи представил список нового кабинета, который, по его словам, будет решительнее проводить экономические реформы и вести войну с коррупцией и безответственностью. Отныне, заявил премьер, все министры будут нести личную ответственность за то, что происходит в вверенных им министерствах.

Демократический союз цыган «Рома»

создан в Болгарии. На учредительной конференции в Софии было оглашено, что число цыган в НРБ приближается к 1 миллиону. Обсуждены платформа и устав, избрано руководство союза во главе с М. Романовым, театральным режиссером по профессии. «Рома» выступает за взаимопонимание между различными этническими общностями Болгарии.

Полный вывод воинского контингента

Индии из Шри-Ланки будет завершен 24 марта — на неделю раньше объявленного срока. Об этом сообщил агентству ПТИ командующий индийскими войсками в островном государстве генерал А. С. Калкат. Как указывает газета «Санди мейл», необъявленная война Индии против тамильских экстремистов, которая велась 32 месяца и унесла жизни 2 тыс. индийских солдат, будет наконец завершена, но цели своей — восстановить мир между общинами тамилов и сингалов — так и не достигла. Газета приходит к такому выводу, получив сообщение о том, что один из главных участников этнического конфликта в Шри-Ланке — тамильская экстремистская группировка «Тигры освобождения «Тамил илама» (ТОТИ) не собирается разоружаться.

Возможность перехода к многопартийной системе

обсуждалась на съезде Объединенной партии национальной независимости (ЮНИП) Замбии. Она является правящей с момента провозглашения свободы в 1964 году и с 1972 года единственной в стране. Бессменный президент республики и лидер ЮНИП Кеннет Каунда заявил журналистам, что необходимость изменений обусловлена многими внутренними и внешними факторами, в том числе реформами в Восточной Европе.

(«Правда» — ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

ГДР—ФРГ: Воссоединяется «Карл Цейс»?

В рамках постепенного сближения экономических структур, существующих в обоих германских государствах, состоялись переговоры между представителями двух «ветвей» всемирно известного концерна, выпускающего особо точную оптику: бинокли, съемочные камеры, микроскопы, измерительную аппаратуру. Обсуждая довольно деликатную с организационной и финансовой точек зрения проблему воссоединения фирмы «Карл Цейс», основанной в Йене в 1848 году, деловые люди и специалисты как на Востоке, так и на Западе в принципе не исключают передачи действующих в ГДР оптических предприятий с персоналом 55 тысяч человек и годовым оборотом 2,7 миллиарда долларов в частную собственность. (Рейтер).

Решается судьба страны

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Г. Колем. По подсчетам, с западной помощью в ГДР были проведены 74 предвыборных мероприятия ХДС, 20 — ХСС, 60 — СДПГ, 48 — СвДП и 3 — «зеленых».

Берлинская газета «Бэ-Цэт ам абенд» так сформулировала вопрос, который задавали себе сегодня миллионы граждан страны: «Что с нами будет?»

Выборы в ГДР привлекли к себе внимание всего мира. От того, какие партии и группировки получат в Народной палате наибольшее число депутатских мандатов, во многом зависят судьба ГДР, темпы и методы объединения двух немецких государств и его увязка с созданием структур безопасности в Европе. Для наблюдения за ходом выборов в ГДР прибыли представители Европейского совета из Страсбурга и Европейского парламента из Брюсселя.

Вечером в центральную избирательную комиссию начали поступать данные из избирательных округов. Предварительные результаты выборов станут известны поздно ночью.

С. БАЙГАРОВ,
М. ПОДКЛЮЧНИКОВ.

В ПОСЛЕДНИЙ ЧАС...

БЕРЛИН, 18. (ТАСС). Член Президиума и Правления западногерманской СДПГ Эгон Бар, находящийся в Берлине в связи с проходящими здесь выборами, сразу после закрытия избирательных участков дал интервью специальному корреспонденту ТАСС Вячеславу Кеворкову.

Вопрос: Итак, несколько минут назад закрылись двери избирательных участков. Тем самым перевернута страница в истории Германии и Европы в целом. О результатах мы узнаем немного позже, однако уже сейчас было бы интересно ваше мнение о ходе предвыборной борьбы, проходившей в ГДР.

Ответ: То, что я увидел за это время, находясь в ГДР, вызвало у меня крайнее возмущение. Это самые грязные выборы, которые я когда-либо наблюдал в своей жизни.

Вопрос: Что вы имеете в виду?

Ответ: Вся предвыборная кампания была превращена в акцию, управляемую западногерманскими ХДС/ХСС. Это была безобразная акция, на которую не отважилась бы ни одна серьезная политическая партия в ФРГ. Оплаченные группы молодчиков срывали и заклеивали плакаты СДПГ (ГДР). Дело дошло до того, что машины с громкоговорителями, имевшие мюнхенские номера, где, как известно, находится штаб-квартира ХСС, заполонили улицы Лейпцига и через сильные динамики призывали не идти на митинг, где выступал В. Брандт.

Вопрос: Кто был свидетелем этих событий?

Ответ: Все это видел собственными глазами В. Брандт, и не только он.

Вопрос: Разве такие действия не разрешены в ФРГ?

Ответ: Категорически запрещены. Эти группы могли действовать подобным образом только в стране, в которой нет хозяина, или точнее, в которой хозяевами чувствовали себя они. В небольших городах Тюрингии и Саксонии многие известные члены СДПГ или ПДС систематически получали подметные письма с угрозами вплоть до физической расправы. В Зуле одному юноше, который призывал голосовать за СДПГ, переломили обе ноги, и он лежал на площади до тех пор, пока ему не оказали помощь. Не побрезговали использовать и детей. Малолеткам раздавали западные деньги, чтобы они бегали по дворам и распространяли листовки «Немецкого социального союза» — дочерней партии западногерманского ХСС. Это был самый настоящий психический террор по методу Геббельса. Я повторяю, что это политическое загрязнение экспортировано из ФРГ. Я уверен, что подобные проявления необходимо пресекать на корню.

Вопрос: Как вы думаете, чем можно объяснить такие крайние проявления со стороны ХДС/ХСС?

Ответ: Коль страшно опасался, что успех на выборах в ГДР будет на стороне демократических сил, и поэтому действовал по пресловутому методу: цель оправдывает средства.

Вопрос: В какой-то мере выборы в ГДР стали прелюдией выборов в ФРГ. Здесь действовали те же факторы, которые будут влиять и на выборы в ФРГ. В связи с этим не исключаете ли вы, что во время выборов в декабре ХДС/ХСС используют те же грязные приемы?

Ответ: Не исключаю.

«Голубые каски» еще нужны

ХАРАРЕ, 18. (Соб. корр. «Правды»). Генеральный секретарь ООН Х. Перес де Куэльяр обратился к Совету Безопасности с просьбой срочно рассмотреть вопрос о продлении мандата пребывания сил ООН в Намибии после обретения ею свободы 21 марта.

С таким предложением выступил, например, председатель группировки «прифронтовых» государств президент Замбии К. Каунда. Он определил желательный срок задержки по крайней мере месяца в три.

Контингент ООН насчитывал около 4,5 тысячи военных наблюдателей и еще полторы тысячи человек полицейских. Размещенные в стране на время ее переходного периода к независимости, они контролировали процесс деколонизации и после ее завершения должны полностью эвакуироваться в течение двух недель. Многие уже покинули Намибию.

Однако сейчас раздаются голоса, чтобы какая-то часть подразделений временно осталась для обеспечения порядка, пока не завершился процесс формирования национальной армии и полиции. Существенную помощь могут оказать и саперы. Так, австралийский батальон проводил работы по разминированию в северных районах страны, где шла партизанская война. Полностью очистить за столь короткий период огромные площади не удалось.

И. ТАРУТИН.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Изнанка прежняя

В недрах американского генштаба — комитета начальников штабов — разрабатывается новое руководство для вооруженных сил применительно к региональным конфликтам. По сообщению осведомленной в армейских делах газеты «Дифенс ньюс», «Доктрина совместных операций в конфликтах малой интенсивности» допускает использование американских войск в боевых действиях против повстанческих сил на территории стран «третьего мира» лишь как «крайнюю возможность». То есть как нечто совершенно вынужденное, когда уж совсем нет иного выхода.

Акцент на сдержанность несомненно должен приветствоваться. Тем более исходящий от военных. Это как раз то, чего как воздуха не хватает истерзанному конфликтами «третьему миру». И все же закрадывается при знакомстве с «Доктриной» сомнение. А почему, собственно, вооруженные силы одного государства вообще считают допустимым определять — при каких условиях им нападать на другие? Ведь в «крайнем» случае или не очень — это в конечном итоге деталь. А принцип остался прежний — «все можно», обычная имперская вседозволенность в использовании за рубежом американской боевой мощи.

Да и где критерии этой «крайности», и кто будет ими руководствоваться? Похоже, что в американских военно-политических сферах прорыв к новому мышлению, предполагающему табу на интервенции, пока задерживается.

Правомочность своего вмешательства США отстаивают отнюдь не только в директивных изысканиях штабистов, но и на практике. До какой «крайности», позволительно спросить, были доведены США, чтобы без объявления войны послать в небо Панамы сверхсовременные бомбардировщики, подмять ее своими войсками, да еще «открыть охоту» на главу государства?

Грань эта, бюрократически именуемая отныне «наименее вероятным вариантом», слишком неуловима, зыбка и, если называть вещи своими именами, в реальной жизни людей, носящих оружие, попросту отсутствует. Но не все, кажется, так мрачно, есть и подвижки. Впервые в американской батальной практике в «Доктрине» выдвигается рекомендация командующему соответствующей военной группировкой консультироваться с представителями госдепартамента, когда речь идет о «боевых действиях в локальных конфликтах», а также «учитывать политические и экономические соображения». Казалось бы, налицо призыв к благоразумию и воздержанности. Но, как выясняется, здесь другие расчеты и другие ставки. Стоит вчитаться в этот раздел, и невольно приходит на ум, что авторам новой военной «доктрины конфликтов малой интенсивности» фактически не нравится именно то, что эта интенсивность «малая». И объединение усилий с госдепом потому мыслится не под сенью столь милой Пентагону оливковой ветви, а таким образом, чтобы «нормой стало косвенное использование американского военного потенциала через организуемые госдепартаментом программы помощи в целях обеспечения безопасности».

Газета расшифровывает эти формулировки достаточно откровенно — предполагается наращивать местный военный потенциал, чтобы страны южных широт уже сами «вели борьбу с повстанческими движениями, терроризмом и наркобизнесом». Мало кто усомнится, что на практике это означает не гасить, а раздувать огонь региональных пожаров. Пусть чужими руками.

Идеи данной памятки базируются на категориях «хорошее правительство» — «плохие мятежники», как и положено официальному документу, но умытые кровью Никарагуа, Ангола, Афганистан могли бы многое рассказать и о том, что Вашингтону не чуждо вмешательство в развивающихся странах и по другому принципу — «плохое правительство» — «хорошие мятежники». То есть вмешательство иного свойства — подрывного. И хотя главный инструмент здесь уже не армия, а спецслужбы, но что это меняет по существу? Война, в какие одежды ее ни ряди, все равно остается войной.

Думается, что генеральская инструкция устарела уже в процессе своего рождения по той простой причине, что в ней нет принципиальной новизны. Время авантюрных действий с позиции силы уходит в прошлое. Во всяком случае такова главенствующая тенденция. Опыт, в том числе положительный, показывает, что конфликты могут разрешаться только политическими средствами и уж во всяком случае, даже «крайнем», без силового воздействия извне.

Владимир ТЮРКИН.

Какому атому сказать «нет»

ХЕЛЬСИНКИ, 18. (Соб. корр. «Правды»). После многолетней и порой ожесточенной дискуссии вокруг электростанций, работающих на атомной энергии, после того, как большинство населения высказалось за прекращение строительства новых и за постепенное свертывание существующих АЭС, а парламент принял соответствующее постановление, здесь наступило некоторое «отрезвление». Вызвано оно прежде всего тем, что большинство имеющихся ныне альтернативных источников энергии связано с заметным ухудшением экологической обстановки.

В частности, призывы к «замене атома углем» стали тут звучать значительно слабее по мере того, как выяснялось: именно тепловые электростанции своими выбросами в атмосферу наносят постоянный и немалый ущерб природе. Такие станции дополнительно требуют ныне крупных капиталовложений, чтобы можно было добиться резкого уменьшения их воздействия на окружающую среду и здоровье людей.

С другой стороны, отмечается, например, в газете «Дагенс нюхетер», «по мере отдаления даты Чернобыля» доверие шведов к атомной энергии нарастает. Если четыре года назад 70 процентов населения страны считало необходимым отказаться от ядерной энергии к 2010 году или даже раньше, то сейчас — меньше половины.

Относительно же конкретных АЭС в Швеции мнение изменилось еще более радикально. Сегодня 73 процента шведов считают желательным использовать атомные электростанции, «пока они экономически оправданны и соответствуют всем требованиям безопасности».

Совсем другое отношение у шведов к военной сфере, точнее, к присутствию в ней ядерного компонента. Еще конкретнее — их позиция по отношению к созданию в Северной Европе так называемой безъядерной зоны. Здесь эта идея практически всегда пользовалась поддержкой и самыми широкими симпатиями народа.

Дискуссия вокруг ядерных проблем в Швеции

На днях министр иностранных дел Швеции Стен Андерссон, открывая внешнеполитическую дискуссию в риксдаге, указал на большую заинтересованность Швеции в продолжении процесса разрядки между великими державами и военными союзами, а также выразил надежду на то, что такое развитие приведет к уменьшению вооружений в Северной Европе и Северной Атлантике.

Международное развитие, сказал министр, улучшило предпосылки для деятельности по созданию безъядерной зоны на европейском Севере, которая сейчас осуществляется в группе экспертов, образованной министрами иностранных дел северных государств.

Ю. КУЗНЕЦОВ.

Моложе 14 лет

НЬЮ-ЙОРК, 18. (Соб. корр. «Правды»). Эксперты министерства труда США отправились на днях в 50 штатов страны с миссией — проверить, как американский бизнес соблюдает законы о детском труде.

Согласно закону, в США нельзя нанимать за плату детей моложе 14 лет. Исключениями могут быть разве что такие занятия, как участие в зрелищных мероприятиях или разноска газет. Закон также запрещает детям моложе 16 лет работать более трех часов в учебные дни или выходить на работу после семи часов вечера. Так вот, в результате своих изысканий исследователи министерства обнаружили за три дня 7 тысяч нарушений закона. Причем львиная доля из них приходится на мелкий бизнес: магазины, рестораны, закусочные «Макдональдс»...

Детский труд в США

Министр труда США Э. Доул объяснила такое положение дел тем, что ныне в стране приток рабочей силы — самый низкий за последние 40 лет. При этом, правда, не было сказано, сколько миллионов взрослых американцев вынуждены работать неполную рабочую неделю и сколько миллионов вообще потеряли надежду найти себе работу и вычеркнуты таким образом из списков безработных. Так или иначе, подлинная причина распространения детского труда в США — отнюдь не демографическая. Детям попросту можно меньше платить.

Не пожелала министр и назвать хотя бы некоторые конкретные имена и фамилии нарушителей из итогового документа проведенного исследования, сославшись на то, что все данные находятся в стадии обработки. Однако эти откровения сделала за нее в своем репортаже «Нью-Йорк таймс», рассказав о некоем продавце сладостей из небольшого городка Джессап в штате Мэриленд. У него годами работали 12- и 13-летние мальчишки, развозя на легком грузовике без окон сладости и сбывая их покупателям на дому. Максимум, чем грозит ему сейчас министерство труда,— это повышение штрафа до одной тысячи долларов за каждое такое нарушение в течение одной рабочей недели. Судя по тому, сколь многие пользуются детьми, это не очень пугающая перспектива.

В. ЛИННИК.

Поступь народной дипломатии

МАДРИД, 18. (Спец. корр. «Правды»). Позади сотни дружеских встреч, бесед, дискуссий. Участники первой советско-испанской «Недели мира», подводя итоги, пришли к выводу, что подобные контакты еще больше укрепляют взаимопонимание и доверие между народами.

Этот своеобразный марафон народной дипломатии, проведенный по инициативе испанского Движения за мир, разоружение и свободу, а также Советского комитета защиты мира при содействии государственного секретариата по международному сотрудничеству министерства иностранных дел и министерства культуры Испании, получил широкий резонанс по всей стране.

В Мадриде, Барселоне, Севилье, Малаге, Бильбао, Витории и еще добром десятке городов шел заинтересованный обмен мнениями по проблемам двусторонних советско-испанских отношений, вопросам мира и безопасности в Европе.

— Мы, испанцы,— заявила в беседе с корреспондентами «Правды» сенатор Генеральных кортесов страны, председатель Движения за мир, разоружение и свободу Ф. Саукильо,— сумели *лучше и глубже понять* те непростые проблемы перестройки, которые переживает сейчас Советский Союз, проникнуться уверенностью в том, что эти процессы необратимы.

В ходе советско-испанской встречи родилось много интересных инициатив, которые послужат укреплению контактов между нашими странами. Особенно хотелось бы подчеркнуть благородное стремление испанских друзей оказать помощь и содействие в ликвидации последствий чернобыльской трагедии. В беседе с нами министр здравоохранения и потребления Испании Хулиан Гарсиа Варгас заявил, что испанские правительственные и общественные организации рассматривают вопрос о возможности приглашения в Испанию большой группы детей из Белоруссии, которые смогут пройти курс лечения и реабилитации в испанских лечебницах и оздоровительных центрах.

В. ВОЛКОВ.
В. ГУБАРЕВ.

Точный счет—добрая дружба

СССР—НРБ: сотрудничество на новых рубежах

18 марта 1948 года был заключен Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и НРБ, положения которого были закреплены позднее новым договором, подписанным 12 мая 1967 года. За строкой этих документов — заводы, электростанции, целые отрасли индустрии, созданные в братском взаимодействии, поставки друг другу сырья, оборудования, товаров народного потребления. Немало проблем сотрудничества, однако, остались нерешенными, а на современном этапе жизнь ставит перед нами новые, более сложные задачи.

...Недавно на бензозаправочной станции в Свиленграде у одного из авторов этих строк произошел курьезный случай. Бензозаправщица полушутя, полусерьезно отказалась было заправлять редакционную «Волгу»: *мол, почему не даете нам нефть? Мы получаем ее теперь из Персидского залива — за доллары!*

В самом деле, по Болгарии стали распространяться с недавних пор слухи, будто бы Советский Союз с 1 июля перестанет поставлять сюда газетную бумагу, а затем нефть, газ, железную руду и т. д. На эту тему даже появились публикации в печати. Дело в том, что в общественном мнении Болгарии — страны, небогатой собственными ресурсами,— прочно утвердилось суждение: «Если Союз перекроет «сырьевой вентиль», Болгарию постигнет национальная катастрофа». Вот почему столь остро реагируют люди на подобные слухи. Как же обстоит на самом *деле?*

Согласно документам, подписанным 19 января нынешнего года в Москве, сообщили нам в советском торгпредстве, СССР обязуется поставить в нынешнем году Болгарии 45 тысяч тонн бумаги, 11,6 миллиона тонн нефти. Болгария получит на 500 миллионов кубических метров газа больше, чем в прошлом году. В прежних объемах сохраняются поставки электроэнергии, железной руды, каменного угля...

В свою очередь Болгария поставляет Советскому Союзу ряд крайне необходимых ему товаров, включая продовольствие, ширпотреб. В минувшем году обязательства по этим поставкам не были полностью выполнены. «Правда» сообщила об *этом 16 марта, однако* цифра по оплошности корреспондента была названа неправильно. Исправляем эту ошибку. Торгпред СССР в НРБ В. Дьяков пояснил: из общего объема годовых плановых поставок в СССР продовольствия и ширпотреба, составляющего 1,7 миллиарда рублей, недопоставлено консервов, табака, овощей и фруктов, швейных, трикотажных и меховых изделий на сумму 140 миллионов рублей, или на 8 процентов.

В целом объемы нашего товарообмена весьма внушительны. По многим показателям Болгария идет впереди других стран в сотрудничестве с СССР. Она, например, — пионер создания совместных с нами предприятий и фирм. Еще осенью 1985 года было положено начало советско-болгарским объединениям в области машиностроения ЗММ (София) — «Красный пролетарий» (Москва) и Иваново — «Берое» (Стара-Загора). Между НРБ и СССР созданы 49 совместных предприятий, свыше 70 международных объединений, лаборато*рий, конструкторских бюро и т. д.* Более 500 пар советских и болгарских предприятий и организаций установили прямые связи.

Короче говоря, фасадная сторона выглядит достойно. А как обстоит непосредственно на рабочих местах?

...Мебельная фабрика в общине Врыбница в болгарской столице. Директор предприятия Т. Танчев рассказывает, что первые поставки мебели в СССР начались еще в 1951 году. Сейчас объем экспорта достиг 8 миллионов левов в год, мебель отправляется по 200 адресам. Более трети всех поставок адресовано в СССР — Баку, Тбилиси, Барнаул, Йошкар-Олу, десятки других городов.

— Что нас больше всего беспокоит, так это задержки с доставкой мебели заказчикам по вине советских транспортных работников, — говорит Танчев. — У вас забастовки, а мы, болгары, чем виноваты? Ведь мы получаем зарплату по мере реализации продукции, а она стоит в вагонах на запасных путях!

— *Очень уж мешает бюрократическая* машина,—подключается к разговору парторг фабрики Иван Павлов. — Четвертый год не можем пробить на советский рынок новые образцы мебели. Никак не могут согласовать цены. Знаем, что у вас с мебелью дефицит, предлагаем «Разноэкспорту» две тысячи комплектов спален, а нам отвечают: двести, и ни одним больше!

...Противоречивые чувства порождает посещение известной фирмы «Электрон», специализирующейся в болгарской столице на производстве средств радиосвязи.

Руководитель фирмы И. Иванов, директор ведущего института Н. Покровнички рассказали нам, что по итогам минувшего года производительность труда на фирме выросла на 33 процента. Да вот беда: перестали поступать заказы из СССР, в то время *как в прежние годы поставки* туда составляли от 30 до 50 процентов общего объема. Причина? Слишком дорогой оказывается для советского заказчика радиотехника, закупаемая у болгарских партнеров. Цены на нее в 2—3 раза выше, чем на аналогичные советские изделия.

Пока идет обмен идеями, разработками с советскими специалистами, все хорошо. Когда же дело доходит до конкретного их воплощения, то конечная себестоимость радиостанции болгарского производства в несколько раз выше, чем советских. Отсюда и высокие цены.

Предстоит нелегкий процесс снижения себестоимости продукции, согласования цен и т. д.

Образно выражаясь, в духе рыночных принципов, внедряемых сейчас и в СССР, и в НРБ, на хозрасчет переходит и наше сотрудничество.

Л. ЖМЫРЕВ.
А. КРУШИНСКИЙ.
(Спец. корр. «Правды»).
София—Москва.

Оплот стабильности

В самом центре Дели рядом с ансамблем президентского дворца находится сложенное из плит розового песчаника круглое здание, обрамленное по периметру 144 девятиметровыми колоннами. Размеры его впечатляют — 170 метров в диаметре и 536 по окружности. Это индийский парламент.

Высший орган государственной власти состоит из двух палат. Верхняя — Раджья сабха (Совет штатов) насчитывает до 250 членов. Они избирают*ся по принципу пропорциональ*ного представительства законодательными собраниями штатов. Нижняя — Лок сабха (Народная палата) имеет 545 членов, избираемых по округам всеобщим тайным голосованием сроком на пять лет. Только перед этой палатой ответствен по конституции кабинет министров и только ей принадлежит право утверждения государственного бюджета и других ассигнований.

Круглое здание из плит розового песчаника, считающееся одним из крупнейших в мире крытых сооружений такой формы,— рабочее место парламентариев. В центре — зал совместных заседаний обеих палат. По окружности расположены отдельные залы палат, библиотека, помещения для политических фракций, парламентских комитетов, почта, телеграф, телефон, отделение банка, буфеты — словом, все, что нужно для нормальной работы.

После тщательной проверки полицейскими «на металл» (безо*пасность есть безопасность) вой*дем в это здание. Его стены украшают панно на сюжеты, взятые из индийской мифологии и истории, а также древние изречения на санскрите, которым должны следовать народные избранники. Одно из них звучит примерно так: «Открой свою дверь народу и дай нам разглядеть тебя».

Поднимаемся наверх, на места для публики. Сверху подковообразное помещение Народной палаты как на ладони. У противоположной стены находится кресло председателя — спикера. По обе стороны от него веером расходятся 11 рядов скамей для парламентариев. Места по правую руку от спикера по традиции занимают депутаты правящей партии или коалиции партий.

С момента проведения в 1952 году первых парламентских выборов здесь привычно располагались депутаты в белых шапочках — топи, указывающих на принад*лежность к конгрессистской пар*тии. Лишь однажды после ее поражения на всеобщих выборах 1977 года конгрессисты были вынуждены перебраться на скамьи оппозиции. Сейчас они во второй раз на непривычных для себя местах слева от спикера—по результатам состоявшихся в ноябре прошлого года парламентских выборов было сформировано не конгрессистское, а правительство национального фронта.

— Такова была воля народа,— говорит депутат-конгрессист Банси Лал, согласившийся быть моим гидом в стенах парламента.— Своей демократической системой, которая успешно функционирует уже в течение четырех десятков лет, мы можем гордиться. Вы видите — правительство сменилось, но демократия живет. Эти здоровые демократические традиции заложил «архитектор» новой Индии Джавахарлал Неру.

Первая сессия индийского парламента открылась в мае 1952 года. Но традиции парламентаризма в Индии *имеют несомненно* более глубокие корни. Не так давно археологи нашли возле деревни Уттарамеруд (штат Уттар-Прадеш) камень, на котором была выбита надпись: «Кандидат в деревенскую сабху (совет) должен обладать моральной и духовной чистотой, а также быть *правдивым». Этому, если так* можно сказать, «этическому кодексу» народного депутата более тысячи лет.

Банси Лал — парламентарий, если так можно сказать, со стажем: дважды избирался членом верхней и три раза—нижней палаты и поэтому знает парламентскую «кухню» до мелочей.

— Парламент собирается регулярно, три раза в год, — рассказывает он. — В марте обсуждается бюджет нового финансово-хозяйственного года, начинающегося 1 апреля. В июле парламент проводит свою так называемую «муссонную сессию» и в конце ноября и декабре — зимнюю. Заседания проходят с понедельника по пятницу с 11 утра до 18 часов вечера с часовым перерывом на обед.

Репортаж из индийского парламента

Главная функция парламента — принятие законов, охватывающих разные сферы жизни общества — оборону, дипломатию, планирование, экономику и т. д. Вместе с тем это еще и коллективный инструмент контроля за деятельностью правительства. Свое несогласие с его действиями депутаты могут высказывать в ходе дебатов или путем запросов правительству, ответам на которые отводится первый час работы каждого утреннего заседания Лок сабхи. В «час вопросов» места на «галерке», где размещаются журналисты и публика, никогда не пустуют. Сюда приходят, как на спектакль,— в острой полемике, где особенно ценятся компетентность, находчивость, остроумие, проходит эта словесная схватка. За время работы палаты предыдущего восьмого созыва правительству пришлось ответить на 3.038 устных запросов. Вопросы задаются самые «колючие», «запретных тем» нет.

Меры воздействия на правительство у парламента сильные: можно заставить его целиком или какого-то министра уйти в отставку, вынести резолюцию о недоверии, забаллотировать представляемый законопроект. Статья 75 конституции предусматривает, что обязанность Народной палаты — «наблюдать за тем, чтобы кабинет оставался у власти лишь до тех пор, пока он пользуется доверием большинства членов данной палаты».

Еще один способ контроля над правительством — парламентские комитеты. Постоянных и временно создаваемых комитетов довольно много, они фактически покрывают все направления политики правительства, контролируют деятельность отдельных министерств и ведомств.

С «галерки» хорошо видно, как проходят заседания Народной палаты. В быстром и деловом темпе ведет его спикер, кстати, он избирается из числа депутатов, наиболее уважаемых и авторитетных для всех членов палаты. Не разбазаривают время и сами депутаты. Говорят кратко, со знанием дела. И как говорят! Статистика свидетельствует, что *ораторы произносят в среднем* 120—150 слов в минуту, скорость же речи «виртуозов» на 40—50 слов выше. Бубнящего текст по бумажке парламентария здесь не увидишь. Это — профессионалы.

Не теряется время и при голосовании: каждое место оборудовано панелью с тремя кнопками — зеленой — (да), красной— (нет), черной — (воздержался). В момент голосования депутаты нажимают нужную им кнопку, и через считанные секунды позиция палаты по обсуждаемому вопросу высвечивается на электронном табло.

— Как законопроект становится законом?—спрашиваю я.

— Он проходит три стадии обсуждения, — рассказывает Банси Лал. — В «первом чтении» излагаются в общих чертах его основные положения. Затем в назначенный день происходят конкретный разговор и обсуждение деталей законопроекта под углом критики — «второе чтение». Если он проходит эту стадию, то передается в специальный парламентский комитет, где эксперты обстоятельно его рассмотрят, внесут необходимые поправки, дополнения. Затем, в «третьем» чтении», палата обсуждает статью за статьей, каждую поправку, после чего происходит голосование. Одобренный законопроект передается в другую палату, где проходит ту же процедуру. И наконец, его направляют президенту для одобрения, после чего он становится законом. Как видите, никакой спешки. Такое скрупулезное обсуждение исключает принятие скоропалительных решений.

Все, что произносится в нижней и верхней палатах парламента, должно быть запротоколировано, гласит выработанная годами традиция. Следовать ей невозможно без технического аппарата. Через каждые пять минут меняются бригады стенографисток, в напряжении переводчики — согласно конституции, ораторы могут выступать не только на двух официально признанных языках — хинди и английском, но еще и на других 12 языках народов Индии. А к началу очередного заседания палаты, то есть на следующее утро, полная стенограмма выступлений должна быть проверена, размножена и вручена депутатам.

И последнее, но крайне существенное — о привилегиях члена парламента. Вместе с заветной приставкой к своей фамилии «эмпи» (первые буквы от английских слов «член парламента») народный избранник получает по закону и возможность действовать независимо и без страха перед любыми официальными властями. Перед началом каждой сессии спикер палаты провозглашает «неоспоримые права и привилегии», которыми пользуются ее члены. Это свобода слова, личная неприкосновенность, свобода от ареста по гражданскому иску.

Самым важным из прав считается свобода слова, означающая, что против депутата не может быть возбуждено судебное преследование в связи с его выступлениями в стенах парламента. Поэтому он говорит, подчиняясь только регламенту, установленному для него спикером. Сами палаты имеют право свободы публикаций. Депутата нельзя преследовать даже за клевету и диффамацию. Палата сама имеет возможность сдерживать и предотвращать злоупотребления этой свободой, может объявить юридическую дисквалификацию своего члена и объявить его место вакантным.

В. БАЙКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Дели, март.

Заглянем во вторую «корзину»

На боннских перекрестках появились новые указатели с сокращением «СБСЕ» — Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе. Они ведут к построенному всего за один год и открытому несколько недель назад отелю «Маритим» — крупному гостиничному комплексу в стиле модерн. Там в понедельник, 19 марта, во второй половине дня открывается конференция по экономическому сотрудничеству в Европе.

— Конференция по экономическому сотрудничеству, которая будет проходить в Бонне в течение ближайших недель,— заявил корреспонденту «Правды» министр экономики ФРГ Х. Хаусман,— будет крупнейшей до настоящего времени экономической встречей между Востоком и Западом. Она должна придать новые импульсы экономическим отношениям между государствами-участниками, способствовать улучшению условий деловой деятельности и выявить новые возможности сотрудничества.

Боннская конференция,— продолжает министр,— приходится на решающий момент хельсинкского процесса, который существенно способствовал переменам, происходящим ныне в Европе. Этап конфронтации закончился. Перед нами открывается этап сотрудничества. Общеевропейский дом должен опираться на солидный экономический фундамент. Существенно важен для этого процесс экономического обновления в Восточной Европе, являющийся вызовом для всех нас. Экономическая встреча в Бонне предоставляет единственную в своем роде возможность найти совместные ответы на этот вызов,— заключил Х. Хаусман.

В «Маритиме» оживленно. Около шестисот участников форума из 35 стран уже прибыли. Наряду с представителями правительств, то есть официальными делегациями, много деловых людей. Например, несколько десятков генеральных директоров наших крупных предприятий.

Конференция продлится три недели. Финальную встречу предполагается провести на уровне министров. Рабочие же группы рассмотрят и дадут рекомендации по конкретным темам. Это — развитие и расширение экономических отношений путем таких практических мер, как деловые контакты, информация, маркетинг. Следующая тема — промышленное сотрудничество, включая его правовые, управленческие, инвестиционные аспекты. Третья группа займется сотрудничеством в конкретных областях энерго- и ресурсосбережения, технико-экологических устройств, агроиндустрии и переработки продуктов питания, а также проблемами развития и планирования городов. Наконец, группа «Д» специализируется на сложнейшей материи валютно-финансового и *денежного обеспечения внешней* торговли и промышленного сотрудничества.

Конференция в Бонне важна вот еще в каком смысле. Как известно, в Заключительном акте Хельсинки обозначен определенный баланс между тремя «корзинами». Что касается безопасности и прав человека, то хельсинкский процесс на этих направлениях зримо продвинулся вперед. Во вторую же «корзину» долго не заглядывали.

«Решающий пункт,— напоминает еженедельник «Цайт»,— это КОКОМ, связанные с ним ограничения на экспорт в социалистические страны все еще остаются крупнейшим препятствием в деле модернизации народных хозяйств этих государств».

Представляется, что конференция должна подтянуть экономическое сотрудничество до уровня других. Ведь в условиях, когда наблюдается прогресс в области разоружения и безопасности в Европе, именно экономическая нестабильность в восточноевропейских странах может создать проблемы для успешного продвижения хельсинкского процесса.

Е. ГРИГОРЬЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Бонн, 18.

Мгновения



● На лондонской улице.

Фото А. Медведникова.

БЕЙРУТСКИЕ ЗАМЕТКИ

В сердце каждого ливанца теплится надежда, надежда на то, что все, что происходит на его многострадальной родине, когда-нибудь кончится. Разум уже отказывается воспринимать какие бы то ни было планы и проекты урегулирования (сколько их было за 15 лет гражданской войны!). Приступы отчаяния становятся все глубже и острее, но надежда на чудо, на сказочное избавление, наконец, на божественное провидение не умирает.

Выжить и сохранить рассудок (а по распространенности психических заболеваний, особенно среди детей, Ливан занимает одно из первых мест в мире) помогает удивительная способность ливанцев приспо*сабливаться к самым, казалось* бы, невыносимым условиям. Те, кто мог себе позволить роскошь не приспосабливаться, давно покинули страну, те же, кто такой возможностью не располагает, а их подавляющее большинство, проявляют незаурядную изворотливость и жизнестойкость.

Одна моя знакомая семья, когда артиллерийские перестрелки в прошлом году охватили практически весь Большой Бейрут, снялась со своей квартиры в западной зоне недалеко от «зеленой линии» и отправилась под город Сайду на юге страны «погостить» на несколько месяцев у родственников. Так же тогда поступили десятки, сотни тысяч других семей. Летом прошлого года в Бейруте оставалось лишь около пятой части его жителей. Когда под Сайдой разгорелись кровопролитные бои между шиитскими военно-политическими группировками — движением «Амаль» и партией «Хезболлах», эта семья вернулась в Бейрут. Но покой и безопасность, к которым она стремилась, оказались недолгими. В Восточном Бейруте вспыхнули самые ожесточенные за время гражданской войны столкновения между войсками генерала М. Ауна и отрядами объединенной христианской милиции — «ливанскими силами».

Снаряды стали перелетать через «зеленую линию», разделяющую столицу на два сектора, и взрываться рядом с домом моего ливанского знакомого. Кляня свое «цыганское» *существование,* он в очередной раз погрузил чад и домочадцев с самыми необходимыми пожитками на машину и отправился окольными путями, минуя христианскую восточную зону, через долину Бекаа к другим своим родственникам, живущим в североливанском городе Триполи.

С нерегулярной подачей электричества здесь смирились давно и компенсируют его нехватку с помощью движков. Люди посо*стоятельней совместно покупают* мощный дизель на весь многоэтажный дом. Те, что победнее, выкраивают средства на приобретение бензиновых моторчиков (а выбор их весьма разнообразен), которые, как правило, размещают на балконах. С наступлением темноты со всех сторон несутся треск и грохот работающих генераторов.

А в восточной зоне ожесточенные бои привели к полному прекращению подачи в город и электричества, и воды. У кранов, куда вода поступает из артезианских скважин, выстраиваются длинные очереди с баками и канистрами. Предприимчивые торговцы стали разъезжать по улицам на автоцистернах и предлагать за приличные деньги накачать воду в баки на крышах.

Резко подскочила стоимость безалкогольных напитков и минеральной воды в пластиковых бутылках, но упала цена на виски и водку. Когда в прошлом году из-за обстрелов в осаде оказались оба сектора Бейрута, на востоке исчез бензин, а на западе — мука. По единственному проходу между ними Барбир — Национальный музей в обе стороны протянулись похожие на муравьиные дорожки цепочки

Как в страшном сне

людей. В одну сторону они несли полиэтиленовые пакеты с плотными стопками лепешек, а в другую — канистры с бензином. Причем и то и другое реализовывалось тут же, у прохода, за двойную и тройную цену.

Любопытно наблюдать, как предусмотрительные торговцы, владельцы ресторанов, меняльных контор, служащие банков при обострении обстановки заклады*вают витрины и по-южному ши*рокие окна цементными блоками и мешками с песком, а с наступлением затишья разбирают их.

Многолетний опыт научил бейрутцев постоянно быть начеку. Стоит только пронестись по городу эху взрыва—то ли поблизости упал шальной снаряд, то ли взорвалась неведомо кем заминированная автомашина, как возникает непродолжительная паника, спешно закрывают двери и опускают жалюзи торговцы, нервно гудящие автомашины стремительно разъезжаются в разные стороны, запруженные еще мгновение назад улицы пустеют. Если одинокий взрыв не перерастает в канонаду, через час-другой жизнь опять пробуждается. Но по-прежнему у ливанца «ушки на макушке». Старожилы с ходу по звуку определяют, рванула ли это заминированная автомашина, то ли ракета или снаряд.

Практически при полном отсутствии иностранцев в Запад*ном Бейруте мои соседи внима*тельно следят за тем, в корпункте ли я, или нет. Не подумайте чего плохого, как-то сказала мне пожилая соседка, просто мы считаем, что вы лучше знаете ситуацию и, если вас нет на вашем рабочем месте, нам надо готовиться к худшему. Когда перестрелочная стихия разыгрывается не на шутку, время коротают в подвалах и бомбоубежищах. Там и едят, и спят, и читают при свете керосиновых или газовых ламп газеты, играют в нарды, слушают различные версии происходящего, которые передает с добрый десяток местных радиостанций. Годы войны научили людей при первых же разрывах спускаться в подвалы или в нижние этажи зданий. Отсюда и относительно небольшие цифры жертв под, казалось бы, адским артиллерийским огнем. Впрочем, попадаются и *чудаки. Один знакомый ливан*ский журналист так объяснил свое нежелание покидать квартиру на седьмом этаже: «Когда 240-миллиметровая мина, пробив два подвальных этажа, убила в прошлом году испанского посла в Ливане, я совершенно четко осознал—останусь ли я в живых или погибну, не зависит от того, спущусь ли в подвал. Это просто дело случая».

По временам в промежутках разрывов по затихшему городу разносятся сирены машин гражданской обороны и «скорой помощи». Из своего опыта в Бейруте я вынес искреннее уважение к ребятам из этих служб. Они первыми появляются среди дымящихся развалин и горящих обломков, разбирают завалы, выносят изуродованные трупы, оказывают первую помощь раненым, доставляют их или в американский госпиталь, или в больницу мусульманского благотворительного общества Макасыд. Им приходится лезть в огонь и под пули, среди них немало жертв, но, как сказал мне командир отделения гражданской обороны, «наградой нам служит каждая спасенная человеческая жизнь. При всем риске нашей работы мы не испытываем недостатка в добровольцах».

Я никогда не уставал поражаться, как быстро ливанцы восстанавливают разрушенные дома. Не проходит и недели, как огромные дыры в стенах аккуратно заделываются, на закопченные поверхности ложится свежая краска, окна блещут новым затемненным стеклом. Плохо только с уборкой мусора *да с выбоинами* на проезжей части улицы. Муниципальные службы работают из рук вон плохо, пояснил мне молодой парень за рычагами автопогрузчика, наваливавшего горы отбросов в кузов самосвала. У городских властей просто нет средств, и работают они тогда, когда какой-нибудь местный толстосум жертвует на очистку города.

Брошенные или недостроенные дома явочным порядком заселены беженцами. От основания до крыши они обвиты паутиной электро- и телефонных проводов. Это жильцы подключаются к электросети и к телефонным распределительным коробкам, что называется, пиратским способом, благо никакого контроля за этим хозяйством нет. Многие христиане, покинув свои квартиры в Западном Бейруте во время одного *из всплесков гражданской войны,* перебрались в восточную его часть, а брошенную жилплощадь иногда со всей обстановкой заняли бежавшие с оккупированного Израилем юга шиитские семьи. Можно ли будет когда-нибудь разобраться, что кому принадлежит, получат ли беженцы — 400 тысяч христиан и 100 тысяч мусульман—возможность вернуться в свои дома? Ответ на этот вопрос даст лишь окончательное урегулирование ливанской проблемы.

Бейрутцы часто шутят: «Пора нам заводить голубиную связь», имея в виду тот факт, что телефон в городе большую часть времени «молчит, как мертвый». Многие линии перебиты, значительная часть телефонной проводки разворована, а подстанции не обслуживались годами, и, как говорят очевидцы, все контакты, блоки и реле покрыты толстым слоем пыли и ржавчины. Так что, когда у меня на столе звонит телефон, я удивляюсь этому не меньше, как если бы кукушка в офисовских ходиках вдруг заговорила по-арабски.

По ночам город являет собой жутковатую картину: темные безлюдные улицы, отдельные светящиеся пятна окон там, где стучат генераторы или горят газовые лампы, стаи крыс и полчища громадных тараканов, снующих под ногами между зловонными мусорными кучами, редкий луч света от фар припозднившегося автомобиля. Видимо, примерно так должен выглядеть город, превращенный в безжизненные каменные джунгли нейтронной *бомбой. Непременным спутни*ком каждого жителя Бейрута стал маленький карманный фонарик. Без него в кромешном мраке ничего не стоит сломать себе ногу или шею. И все-таки посреди всего этого хаоса жизнь продолжается. Играют свадьбы, навещают родственников, ходят на работу и по магазинам, заглядывают даже в кафе и рестораны. Диву даешься, что, в общем-то, все необходимое и многое другое, кроме этого, имеется в продаже, несмотря на любые колебания ситуации. Бейрут все-таки остается Бейрутом.

Ан. СТЕПАНОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Бейрут, март.



● *После очередного артобстрела.*

Фото Ю. Глухова.

На улице Мари Роз

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

оставил бы его на время на сбережение, а потом переехал бы на нем границу. Не знаю, удобно ли поступить так?» Впоследствии Ленин привез велосипеды в Париж.

Ульяновы приехали в Париж в декабре 1908 года. Владимиру Ильичу в ту пору было 38 лет, его жене Надежде Константиновне — 39. Оба были в расцвете творческих сил, здоровья, полны энергии. Он — худощавый, крепкий, подтянутый, с каштанового цвета усами и волосами, уже сильно поредевшими и открывшими его прекрасный лоб мыслителя, с живыми проницательными карими глазами. Словом, такой, как на фотографии, сделанной в Париже в 1910 году. Она — тоненькая, стройная шатенка с нежным лицом, пушистыми волосами, которые в юности заплетала в длинную косу, а теперь закалывала в пучок. И, как и Владимир Ильич, всегда подтянутая, аккуратная...

Я очень хорошо помню мою милую тетю Надю. Она и в преклонном возрасте была всегда аккуратно и скромно одета. У нее был тихий грудной голос, доброе лицо, седые все такие же пушистые волосы. Часто непослушная прядка выбивалась из прически, ложилась на щеку. Было в ней какое-то особое обаяние. Ко мне, тогда девочке, она относилась с нежностью и любовью. Много рассказывала о Владимире Ильиче, об их нелегкой жизни до революции в России и в эмиграции, расспрашивала меня о пионерах и комсомольцах. Относилась она к молодежи с любовью, и дети любили ее, писали ей письма, на которые она всегда отвечала. Некоторые письма она показывала мне...

Ульяновы сняли квартиру в доме номер 24 по улице Бонье на окраине Парижа, недалеко от парка Монсури. С ними вместе поселились мать Надежды Константиновны — Елизавета Васильевна, никогда не разлучавшаяся с дочерью, и младшая сестра Ленина — Маняша, как он ласково называл Марию Ильиничну. Она приехала в Париж учиться в Сорбонне, чтобы получить звание учительницы французского языка и изучить историю Франции, некоторые политические дисциплины.

В первой половине июля 1909 года Ульяновы переехали в меньшую квартиру на улицу Мари Роз (Мария Ильинична вернулась в Россию). И по-прежнему Владимир Ильич очень много работает. Ежедневно в 8 часов утра он уезжает на велосипеде в Национальную библиотеку и возвращается домой в 2 часа дня (в это время в библиотеке был перерыв на обед). Пообедав дома, он снова садится за книги. У него был жесткий режим и подлинно научная организация труда. В это время Ленин заканчивал работу над своим основным философским трудом «Материализм и эмпириокритицизм», который был издан в Москве в издательстве «Звено» в 1909 году.

Для того чтобы иметь представление о том, что означают слова «Ленин много работал», достаточно сказать, что за три с половиной года жизни в Париже им было написано свыше 500 книг, статей, рефератов, не считая его многочисленных выступлений с докладами во Франции и других странах, активного участия в работе ЦК РСДРП, различных международных конференциях, бюро, его огромной партийной переписки. А Надежда Константиновна, помимо большой партийной работы, занималась изучением педагогики, написала много статей, которыми Владимир Ильич всегда интересовался и высоко оценивал их.

Одна из ее интереснейших работ — «Народная школа и демократия» впервые была опубликована в 1917 году...

...Пока мы ехали в пригород Парижа — Лонжюмо, мне все время вспоминались слова Владимира Ильича, написанные им Дмитрию в 1910 году: «...Я здесь частенько думал об опасности аварии, когда на велосипеде ездил по центру Парижа, где движение дьявольское...» И в самом деле, движение в Париже дьявольское, посмотрел бы Владимир Ильич, каким оно стало теперь, через 80 лет!

Но однажды он все-таки попал в аварию, когда возвращался на велосипеде с аэродрома в Жювизи (городок под Парижем), куда он ездил смотреть на полеты аэропланов. «...Автомобиль раздавил мой велосипед (я успел соскочить),— писал он Маняше.— Публика помогла мне записать номер, дала свидетелей. Я узнал владельца автомобиля (виконт, черт его дери) и теперь сужусь с ним (через адвоката)...»

В Лонжюмо на доме номер 91 по Гранд рю — мемориальная доска в память о том, что здесь бывал В. И. Ленин. Договорившись заранее с хозяйкой этого дома о приезде, мы вошли в подворотню и очутились в небольшом дворе. Тотчас же откуда-то сверху, с лестницы на нас с лаем бросился рыжий сеттер. Мы оторопело остановились. На громкий лай из дома вышла приветливая женщина — хозяйка дома. Поздоровавшись, она предложила нам осмотреть сарай с большими окнами. Тот самый сарай?! «Здесь сейчас мастерская»,— сказала она. Трудно было даже вообразить, что в этом сарае, вдали от всевидящих глаз полиции, почти 80 лет тому назад, в 1911 году, Ленин организовал партийную школу для российских рабочих. Здесь для них читали лекции известные деятели Российской социал-демократической партии — А. В. Луначарский, Н. А. Семашко, Н. К. Крупская, И. Ф. Арманд и другие. Больше всех с рабочими занимался В. И. Ленин: он читал лекции по политэкономии, по теории и практике социализма в России, по философии, по аграрному вопросу и другим предметам. После окончания школы все слушатели вернулись в Россию, чтобы продолжать партийную работу...

Владимир Ильич умел не только работать, но и отдыхать. Надежда Константиновна рассказывала мне, как они ездили на велосипедах по лесам вблизи Лонжюмо. Иногда в день проезжали по 70—75 километров. «Володя страшно любит такие прогулки, чтобы уехать часов в 6—7 и вернуться поздно вечером. Зато благодаря этим прогулкам дела стоят... Ну, не беда!..»

Велик интерес В. И. Ленина к Франции, к французскому рабочему движению, к французской культуре и искусству. Это известный факт. А многие ли знают, что 19-летний Владимир Ульянов в далекой русской деревне Алакаевке, близ Самары (г. Куйбышев), любил петь вместе со своей юной сестрой Ольгой по-французски «Интернационал», созданный знаменитыми французами Эженом Потье и Пьером Дегейтером? Это было сто лет тому назад. Тогда еще не было русского перевода «Интернационала», и в альбоме Ольги сохранились ноты и текст гимна на французском языке, записанные ее рукой в те далекие годы.

Сотни прочитанных книг не могут заменить это живое соприкосновение с историей, с жизнью В. И. Ленина, связавшего неразрывными узами дружбы французский и русский народы.

О. УЛЬЯНОВА.

В Прокуратуре Союза ССР

Прокуратурой СССР расследуется уголовное дело о преступных злоупотреблениях в межотраслевом государственно-кооперативном концерне «АНТ».

Как уже сообщалось в печати, в конце декабря 1989 г. в Новороссийском торговом порту были задержаны поступившие в адрес «АНТ» 12 боевых танков, предназначенных, по предварительным данным, для отправки за рубеж.

Следствием установлено, что в нарушение действующего порядка и, в частности, постановления Совета Министров СССР от 7 марта 1989 г. № 203 «О мерах государственного регулирования внешнеэкономической деятельности», запрещающего предприятиям и кооперативам экспорт военной техники, скупку и перепродажу за границу фондируемых материалов, отдельные должностные лица авиационной, оборонной и радиопромышленности, а также организаций, ведающих внешнеэкономической деятельностью, самоуправно, нарушая правила выхода на внешний рынок, создали особые условия концерну «АНТ» для приобретения строго фондируемых материалов внутри страны и продажи их без лицензирования за рубеж.

В орбиту коммерческих интересов концерна оказались вовлеченными десятки предприятий и организаций. Сделки заключались на продажу иностранным фирмам остродефицитных изделий и материалов, в том числе стратегического назначения, авиационных моторов к боевым самолетам. При этом ряд руководящих работников министерств и Государственной внешнеэкономической комиссии Совета Министров СССР грубо игнорировал распоряжение правительства СССР от 30 мая 1989 г. № 924 о создании «АНТ», которым его внешнеэкономические сделки ограничивались использованием вторичного сырья и отходов производства в обмен на импорт товаров народного потребления.

Правительством СССР и правоохранительными органами приняты меры к пресечению разбазаривания народного добра и нарушений установленного порядка продажи военной техники и дефицитных материалов за границу.

К проверке финансово-хозяйственной деятельности «АНТ» и его многочисленных отделений в различных регионах страны привлечены эксперты и специалисты контрольно-ревизионного аппарата.

В следственную бригаду Прокуратуры СССР входят опытные следователи и оперативные работники КГБ и МВД СССР.

Следствием устанавливаются все лица, причастные к злоупотреблениям и преступной халатности, выявляются нанесенный государству ущерб, а также причины и условия, породившие серьезные нарушения законности и государственной дисциплины.

РЕПОРТЕРСКИЙ ТЕЛЕТАЙП

«Сберечь в морозах и снегах»

СОВРЕМЕННЫЕ ПРИКЛЮЧЕНИЯ

Что происходит! Людям не сидится дома. Каждый второй — путешественник. А наиболее «ненормальные» выбирают свои маршруты там, где проще всего попасть на тот свет. Сегодня среди самых привлекательных мест для современных странников — Арктика и Антарктида, а еще точнее — Северный и Южный полюсы.

Вообще-то ничего удивительного в этом нет: притягательная сила полюсов планеты замечена давно. И хотя там побывало уже немало людей, точки, где, словно в пучок, сходятся земные меридианы, по-прежнему манят к себе любителей острых ощущений, непосед и просто самых любознательных из рода человеческого. Западные туристские компании, давно уловив этот неистребимый интерес к «земным макушкам», научились зарабатывать на нем деньги: выкладывай кругленькую сумму — и самолет «Твин-оттер» доставит тебя на Северный полюс, а самолет «Геркулес» — на Южный. Таким образом, если когда-то, на заре века, за возможность сказать: «Я был там»—отдавали жизнь, то теперь отдают кошелек.

Два года назад в Арктике я сам был свидетелем внезапного появления вблизи полюса такого туристского десанта из богатых американцев. Приледнившийся на лыжах самолет доставил десятка полтора людей, среди которых были десятилетний мальчик и даже парализованный инвалид в коляске, которого экипаж бережно вынес на руках. Американцы выпили у «земной оси» по бокалу шампанского, сделали фотографии на память и весьма довольные отбыли восвояси.

А спустя час или два здесь же оказалась другая группа путешественников — правда, эти пришли на полюс пешком, отшагав тысячу километров, и потому их радость была несколько другого свойства. Участники советско-канадской экспедиции, руководимой Д. Шпаро, той весной оказались единственными, кто дотопал от земли до полюса (они даже пошли дальше, впервые соединив лыжней североазиатский и североамериканский континенты). Другим группам — а всего их стартовало пять — тогда не повезло: все они повернули обратно.

В следующем, 1989 году сразу две экспедиции добрались до желанной цели. Одна — интернациональная, под руководством Р. Свана — стартовала к «вершине земли» с канадских островов, а другая — советская, под началом В. Чукова — отправилась к желанной цели от наших берегов. Задачу эта группа перед собой поставила поистине первопроходческую: покорить полюс на лыжах без вспомогательных продовольственных баз и сбросов продуктов с самолетов. Экспедиция достигла нулевой широты, однако за это пришлось заплатить слишком дорогую цену. Один из ее участников погиб, часть других настолько ослабла, что их в два приема эвакуировали с маршрута при помощи авиации.

Однако самой урожайной на подобные путешествия, видимо, окажется наступившая весна. Что творится в торосах Ледовитого океана! Прямо столпотворение. Судите сами. 3 марта с Северной Земли в одиночку ушел курсом «норд» художник Федор Конюхов (тот самый, который два года подряд до этого навещал полюс в компании со Шпаро и Чуковым). Теперь он решил потягаться с Арктикой в одиночку. Вслед за ним там же взяли старт два англичанина — сэр Р. Файннес и врач М. Страуд. Цель одна, но условия походов несколько отличаются: если Конюхову предполагается подбрасывать с воздуха продукты и бензин для примуса, то британцы желают одолеть эту тысячу километров ледяной пустыни в условиях полной автономии и тем самым побить рекорд Чукова.

Кстати, и сам полковник Советской Армии В. Чуков, как обычно не афишируя свои планы, вновь бросает вызов полярным льдам: стало известно, что он и семь его спутников на днях отправились в океан.

Но и это не все. Вскоре архипелаг Северная Земля станет стартовой площадкой для первой экспедиции к полюсу на колесных вездеходах, организуемой газетой «Рабочая трибуна». Команда из 11 человек на пяти машинах планирует достичь заветную цель за один месяц. Еще ряд зарубежных групп объявил о намерении отправиться по арктическим льдам со стороны Канадского архипелага.

Что ж, пусть всем им улыбнется удача. Хотя может статься и так, что никто из этих смельчаков не увидит прямо над своей головой Полярную звезду. Арктика со времен Нансена и Папанина не стала ни теплее, ни добрее. И в этой связи хочется предостеречь некоторых чересчур запальчивых искателей приключений. Думается, в наше время даже такую высокую — в буквальном и переносном смысле — цель, как Северный полюс, нельзя штурмовать ценой человеческих жизней. Речь ведь идет всего лишь о спорте, каким бы романтическим ореолом он в данном случае ни был окружен.

Здесь мне хочется перекинуть мостик из Северного полушария в Южное, где в начале марта, как уже сообщала «Правда», благополучно завершилась одна из наиболее впечатляющих полярных экспедиций нашего времени. Интернациональная команда из шести человек под руководством американца Уилла Стигера и француза Жан-Луи Этьенна за семь месяцев пересекла всю Антарктиду по ее так называемой «большой оси» — от острова Кинг-Джордж через Южный полюс и «полюс холода» до обсерватории Мирный.

В конце июля прошлого года я был среди тех, кто на Кинг-Джордже провожал экспедицию в этот маршрут длиной (вы только вдумайтесь!) 6.000 километров.

Не только у меня закрадывались сомнения: по силам ли такое даже этим опытным полярникам? Тем более что незадолго до старта дебютант команды 43-летний Чин Дахо из КНР вдруг признался, что никогда раньше не ходил на лыжах. Китайский гляциолог два года подряд возглавлял на Шестом континенте научную станцию «Великая стена» и зарекомендовал себя как серьезный исследователь Антарктиды, а вот с лыжами, увы, дел ему иметь не приходилось. Однако профессиональный путешественник из США У. Стигер отнесся к этому философски: «Ничего, после первой тысячи километров научится».

Кстати, 45-летний Стигер — человек, абсолютно не похожий на полярного волка, застенчивый, вечно погруженный в себя,— и 43-летний Этьенн, который тоже невысок ростом, с виду щупловат, а всем другим видам отдыха предпочитает виртуозное музицирование на фортепьяно, впервые встретились (где бы, вы думали?)... неподалеку от Северного полюса, куда Стигер шел на собаках в составе американо-канадской экспедиции, а Этьенн добирался пешком в одиночку. Именно тогда, четыре года назад, еще не завершив тех маршрутов и едва познакомившись, они сговорились пойти вместе через всю Антарктиду.

Кроме китайского гляциолога, пригласили с собой кудрявого плотника Джефа Сомерса из Великобритании, который завоевал репутацию человека с золотыми руками (вяжет тысячу разных узлов, может в походе отремонтировать любую вещь, отличный навигатор). А самым молодым участником экспедиции, получившей название «Трансантарктика», стал 33-летний профессиональный каюр из Японии Кейзо Фунатсу.

Отдельно хочу выделить советского представителя в этой великолепной шестерке — 39-летнего Виктора Боярского. Отдельно — не только потому, что он наш соотечественник. Рыжебородый специалист по Антарктиде из Ленинграда стал одним из ключевых членов группы: он лидировал дольше всех, а его открытый, покладистый характер был незаменим в острых психологических ситуациях.

— Почему я решился? — переспросил меня Виктор незадолго до старта.— Ну как же! Такой шанс выпал: пройти дорогой, которой никто не прошел. Это соответствует моему характеру. Почему я иду?..— он задумался, потом взял ручку и написал в моем блокноте:

...Отвыкнуть от любимых губ,
От глаз твоих, от слов,
от жестов.
Чтоб после, память вороша,
Их воскрешать и воскрешать.
Сберечь в морозах и снегу
Тепло гнезда, а не насеста.

...Что ни говорите, а самое лучшее в любом путешествии — это возвращение. Хотя бы потому, что оно — гарантия новых маршрутов. Возвращайтесь!

В. СНЕГИРЕВ.

Турнирная орбита

◆ *ТЕННИС. Калининградец А. Волков одержал победу и во втором круге крупного теннисного турнира, продолжающегося в американском городе Ки-Бискейне (штат Флорида). Он выиграл на этот раз у американца Т. Майотта — 6 : 1, 6 : 4.*

Поражения Майотта и З. Гаррисон (США), «посеянной» здесь второй, от француженки Ж. Халард — 6 : 2, 3 : 6, 4 : 6 специалисты называют первой большой неожиданностью турнира.

И. Лендл из Чехословакии победил Й. Вохрманна (ФРГ) — 6 : 7 (3 : 7), 6 : 2, 6 : 1, швед С. Эдберг — Р. Смита с Багамских островов — 6 : 2, 2 : 6, 6 : 4.

Аргентинка Г. Сабатини, «посеянная» под первым номером, обыграла С. Вассерман (Бельгия) — 6 : 3, 6 : 4.

Продолжает удивлять 13-летняя американская «сенсация» нынешнего сезона Д. Каприати, легко в двух сетах переигравшая известную чехословацкую теннисистку Х. Сукову — 6 : 3, 6 : 2.

М. Селеш из Югославии также легко взяла верх над американкой Л. Харвей-Уайлд — 6 : 1, 6 : 4. Канадка Х. Келеси победила Ф. Лабат из Аргентины — 6 : 4, 6 : 2, Я. Новотна (ЧССР) — Л. Бондер-Крейс (США).

◆ *ЛЫЖИ. Очередной этап розыгрыша Кубка мира по прыжкам на лыжах с трамплина выиграл австриец А. Фелдер, которому удались прыжки на 86,5 и 87,0 метра (218,2 очка). Вторым был его соотечественник Х. Куттин — 86,5 и 86,0 (215,0), третьим — олимпийский чемпион Й. Вайсфлог из ГДР — 85,5 и 86,0 (211,8). Лучший из советских спортсменов П. Кустов занял девятую строчку итогового протокола — 80,0 и 85,0 (199,5).*

В общем зачете впереди А.-П. Никкола (Финляндия)— 244, на последующих местах австриец Э. Веттори — 224, А. Фелдер — 212.

(ТАСС).

ФЕСТИВАЛИ

Россыпь звездных имен

Сегодня в Калинине состоится торжественное открытие второго Всесоюзного фестиваля актеров советского кино «Созвездие-90». Почему, как и в минувшем году, артисты выбрали местом встречи Калинин! — спросил я у президента гильдии актеров советского кино Евгения Жарикова.

— Наверное, потому, что успехом нашего прошлогоднего фестиваля мы во многом обязаны радушию жителей этого города и вниманию к нашим заботам их мэра Александра Петровича Белоусова. Правильность нашего выбора подтвердила и вчерашняя радушная встреча первых гостей фестиваля с жителями города. Ну а мы в свою очередь постараемся, как говорится, оправдать доверие и предложить интересную программу...

Программа фестиваля действительно очень насыщенная и разнообразная. В этом году на суд отборочной комиссии были предложены картины не только Госкино СССР, но и кооперативных, хозрасчетных кинообъединений. Из 65 фильмов было отобрано 19 наиболее достойных для конкурсного показа на фестивале. Среди них: «Оно» С. Овчарова, «В городе Сочи темные ночи» В. Пичула, «Черная роза — эмблема печали, красная роза — эмблема любви» С. Соловьева, «Смиренное кладбище» А. Итыгилова и другие.

Не забыли организаторы фестиваля на этот раз и о самых маленьких. Ребят ждут просмотры новых детских картин, встречи с актерами-каскадерами, вечера «Мы родом из детства»...

Не придется скучать и взрослым. Вечера циклов «Актерские династии», «Гори, сияй, моя звезда...», рассказывающие о творчестве популярных актеров нашего кинематографа; встречи под рубрикой «Звезды не гаснут», посвященные творческому наследию популярных артистов кино. Так что предстоит очень насыщенная неделя. И не только развлечения, но и серьезный разговор на встречах с участниками культурно-экологической акции «Возрождение».

Актеры же во время «круглых столов» смогут обсудить свои профессиональные проблемы, отдохнуть и пообщаться с интересными собеседниками в ПРОКе.

Что касается конкурса, то на этот раз о работах кинематографистов будет судить одно, а не два, как в минувшем году, жюри, в него войдут актеры, режиссеры, кинооператоры, сценаристы, кинокритики. Им предстоит по достоинству оценить успехи известных кинематографистов и, возможно, открыть новые имена.

И последнее, о чем просили сказать организаторы фестиваля. Эта большая культурная акция требует немалых средств. И если найдутся добровольные спонсоры, которые помогут гильдии актеров советского кино в благородном деле оживления культурной жизни страны, то их телеграммы, пришедшие на фестиваль в Калинин, не останутся без внимания.

А. ЛАДЫНИН.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Калинин.

ВСЛУХ О СЛУХАХ

Танки у деревни

Слухи, слухи... Танки на Волоколамском шоссе. Аэрофлот переведен на казарменное положение... Слухи об Аэрофлоте лживы. Воинские части занимаются боевой и политической подготовкой.



Что касается танков, то мы как очевидцы подтверждаем: боевые машины действительно «подтягиваются» к Москве. Сегодня их можно увидеть в нескольких шагах от Волоколамского шоссе у деревни Ленино Истринского района Московской области. Здесь, на 42-м километре, в годы Великой Отечественной войны шли ожесточенные бои с рвущимися в столицу фашистскими ордами. Сегодняшние энтузиасты—члены Всесоюзного поискового отряда находили танки той далекой поры и привозили их на площадку перед Ленино-Снегиревским военно-патриотическим музеем — филиалом Московского областного военно-исторического музея.

Например, легкий танк Т-26 был привезен из Новгорода. Экипаж его воевал в составе второй ударной армии в Долине смерти и отстреливался, пока не истратил все снаряды. Знаменитая ИСУ-152—самоходная установка, немецкий «тигр», два американских «шермана»... Никакого КВ, как сообщил недавно еженедельник информационной службы «Факт»— орган Союза объединенных кооперативов СССР, здесь и в помине не было.

Идея воссоздать панораму танкового боя, выставить для показа боевую технику была неоднозначно встречена жителями деревни. Рассказывает председатель исполкома местного сельского Совета Т. Матата:

— Танки привезли сюда, но стоят они почти под окнами домов. Говорят, их будет около двадцати. Дети играют—был уже несчастный случай, когда над ребенком захлопнулся люк. Вся деревня требует, чтобы танки отвели ближе к зданию музея.

Старший научный сотрудник музея Т. Копытова:

— У нас на площадке Т-26, машина выпуска 41-го года, другие боевые машины. Это исторические реликвии.

— Но почему они в таком состоянии? Люки, например, должны быть заварены...

— А кто их будет заваривать?.. Двигалась башня у одного «шермана». Хотели заварить, однако никто не может достать кабель для автономной сварки. Сейчас мы заняты подготовкой экспозиции к празднику Победы, все выделенные скудные средства идут на это. Тем временем приезжали какие-то дельцы из кооперативов, предлагали 150 тысяч долларов за оба «шермана». Наверное, чтобы отдать их Америке, а немецкий «тигр» — ФРГ. А может, лучше оставить их тут? Молодежи в назидание...

Полковник В. Ивлев, руководитель объединенного Истринского горвоенкомата:

— Танки, что сейчас стоят возле здания музея, находятся в безобразном состоянии. Нужно срочно привести экспозицию в порядок. Думаю, что это могут сделать и воины. Нужно потратиться. Не будет памяти, не будет и уважения к ней.

С. АРКАДЬЕВ,
Д. ВАРСКИЙ.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

19 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильм. 8.55 — Концерт. 9.35 — Футбольное обозрение. 10.05 — «Аткинс». Художественный фильм. 11.30 — Очевидное — невероятное. 12.30 — Время. 16.30 — Концерт фестиваля «Братиславские музыкальные торжества». 16.55 — Детский час. 17.55 — Строитель. Первые итоги работы Московского бизнес-центра. 18.25 — Коллаж. 18.30 — Время. 19.00 — Поэт Г. Карева. Творческий портрет. 19.45 — Премьера фильма-спектакля «После дуэли». 21.00 — Время. 21.30 — Актуальное интервью. 21.40 — Продолжение фильма-спектакля «После дуэли». 22.45 — Концерт Святослава Рихтера. 23.50 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — «Хочу все знать». 8.35, 9.35 — Физика. 10-й класс. 9.05 — Итальянский язык. 10.05 — Наш сад. 10.35, 11.35 — Астрономия. 11-й класс. Звезды. 11.05 — Программа телевидения Финляндии. 12.05 — Гостелерадио Латвийской ССР. «Рижский Домский собор». 12.35 — «Все звезды». Киноконцерт. 13.25 — «Фото Хабера». Художественный фильм. 15.00 — Премьера документального фильма «Взыскующий храма». 15.30 — Сеанс повторного телефильма. «Дом Бернарды Альбы». 17.00 — Концерт. 17.30 — Театр одного актера. Л. Филатов «Про Федота-стрельца, удалого молодца». 18.30 — Время. 19.00 — На сессии Верховного Совета СССР. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 20.00, 22.00 — Все грани прекрасного. 20.45 — Научно-популярный фильм. 21.00 — Итальянский язык. 21.30 — Наш сад. 23.05 — Альманах кинопутешествий.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15—Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.30 — Телестанция «Факт». «600 секунд». 21.45 — «Пятое колесо».

РАДИО

19 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.02, 6.02, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 5.15 — «Земля и люди». Радиожурнал. 6.30, 7.30 — «Утро». Информационно-публицистическая программа. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 9.00 — По страницам центральных газет.

9.15 — С. Максимов «Куль хлеба и его похождения». Страницы книги. 9.35 — «Ветеранам труда». Концерт. 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.15 — «Советское исполнительское искусство». В. Штоколов. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР; «Местные Советы: реальность власти». Корреспонденция (г. Фрунзе). 12.30—«В рабочий полдень». 13.10 — К 45-летию Победы. А. Толстой «Русский характер». Рассказ. 14.00— Международная программа. 14.30 — «Народного искусства родники». 15.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 15.15 — Трибуна народного депутата. 15.30 — Эстрадный концерт. 16.00 — Радиостанция «Смена». 18.00 — Г. Свиридов — «Отчалившая Русь». Поэма на стихи С. Есенина. 18.40 — «Человек и закон». Радиожурнал. 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 20.00— «Экономика и мы». 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Панорама американской музыки». 22.30 — А. Злобин «Мирная пуля». Рассказ. 23.05 — «Юность». 0.03 — «После полуночи».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 9.05 — Гимнастика. 9.20—«Ваш домашний доктор». 9.30 — «Моя любовь — русская песня». 10.00— «Радиотеатр». Л. Зельманова «Их имена забыться не должны». 11.00 — «О чем пишут газеты?» 11.30 — «Для дома, для себя». В копилку полезных советов. 11.45 — Музыкальная передача о О. Строке. 12.30— «Беседы о духовном». 12.55 — «В комическом театре В. Моцарта. Опера «Директор театра». 13.30 — «Из журнальных публикаций». 14.00 — Музыкальная программа радиостанции «Союз». 15.00 — Г. Семенов «Чертово колесо». Страницы повести. 16.15 — «Музыкальный глобус». 17.00 — Радиостанция «Смена». 19.05 — Выступают В. Готовцева и В. Шувалов. 19.30 — В. Набоков «Пильграмм». Рассказ. 20.20 — «Добрый вечер!» 21.05 — «Композитор И.-С. Бах». 22.05 — Шолоховские чтения. «Тихий Дон». Страницы романа. 22.35— От песни к танцу. 23.00 — «Юность».

ТЕАТРЫ

19 марта

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на Б. Ордынке, 69 — **Долгий день уходит в ночь.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — Вместо объявленного спектакля **Брестский мир** пойдет спектакль **Два часа в Париже с одним антрактом.** Билеты действительны; в помещении Театра им. Моссовета — **Три возраста Казановы.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Закат;** Филиал — **Островитянин.**

ТЕАТР «СОВРЕМЕННИК» — **Кто боится Вирджинии Вульф.**

ТЕАТР САТИРЫ — **Самоубийца.**

ТЕАТР им. М. Н. ЕРМОЛОВОЙ — **Наш Декамерон.**

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО и В. И. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Корсар.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР на Малой Бронной — **Весельчаки.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 19 марта без существенных осадков, около 10 градусов тепла. 20 марта небольшой дождь, преимущественно на севере области, 8—13 градусов тепла. 21 марта небольшие осадки. Ветер северо-западный, 7—12 метров в секунду, местами порывы 15—17 метров в секунду, 2—7 градусов тепла.

«СПОРТЛОТО»

Результаты 11-го тиража лотереи «Спортлото» «6 из 45» и «5 из 36», состоявшегося 18 марта 1990 года.

«6 из 45»: 13, 17, 18, 23, 26, 37.
«5 из 36»: 19, 22, 24, 25, 28.

Владельцы билетов лотереи «Спортлото» «5 из 36» 10-го тиража 1990 года серии 258 номер 477459, серии 119 номер 733814 и серии 105 номер 013682 стали обладателями путевок на Игры доброй воли в США.

(ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Б 00022. Тип. № 10446. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10